

10.写像（関数）（1）

電気通信大学 情報数理工学コース

植野真臣

本授業の構成

第1回 10月 6日 : 第1回 命題と証明

第2回 10月13日 : 第2回 集合の基礎、全称記号、存在記号

第3回 10月20日 : 第3回 命題論理

第4回 10月27日 : 第4回 述語論理

第5回 11月 3日 : 第5回 述語と集合

第6回 11月10日 : 第6回 直積と冪集合 (出張中につきHPの資料でオンデマンドで自習してください)

第7回 11月17日 : 第7回 様々な証明法 (1)

11月24日 : 調布祭の後片付けで休み

第8回 12月 1日 : 第8回 様々な証明法 (2)

第9回 12月8日 様々な証明法 (再帰的定義と数学的帰納法)

第10回 12月15日 : 第10回 写像 (関数) (1)

第11回 12月22日 : 第11回 写像 (関数) (2)

第12回 1月5日 : 第12回 写像と関係 : 二項関係、関係行列、

グラフによる表現

第13回 1月19日 : 第13回 同値関係

第14回 1月26日 : 第14回 順序関係 : 半順序集合、

ハッセ図、全順序集合、上界と下界

第15回 2月2日 : 第15回 期末試験

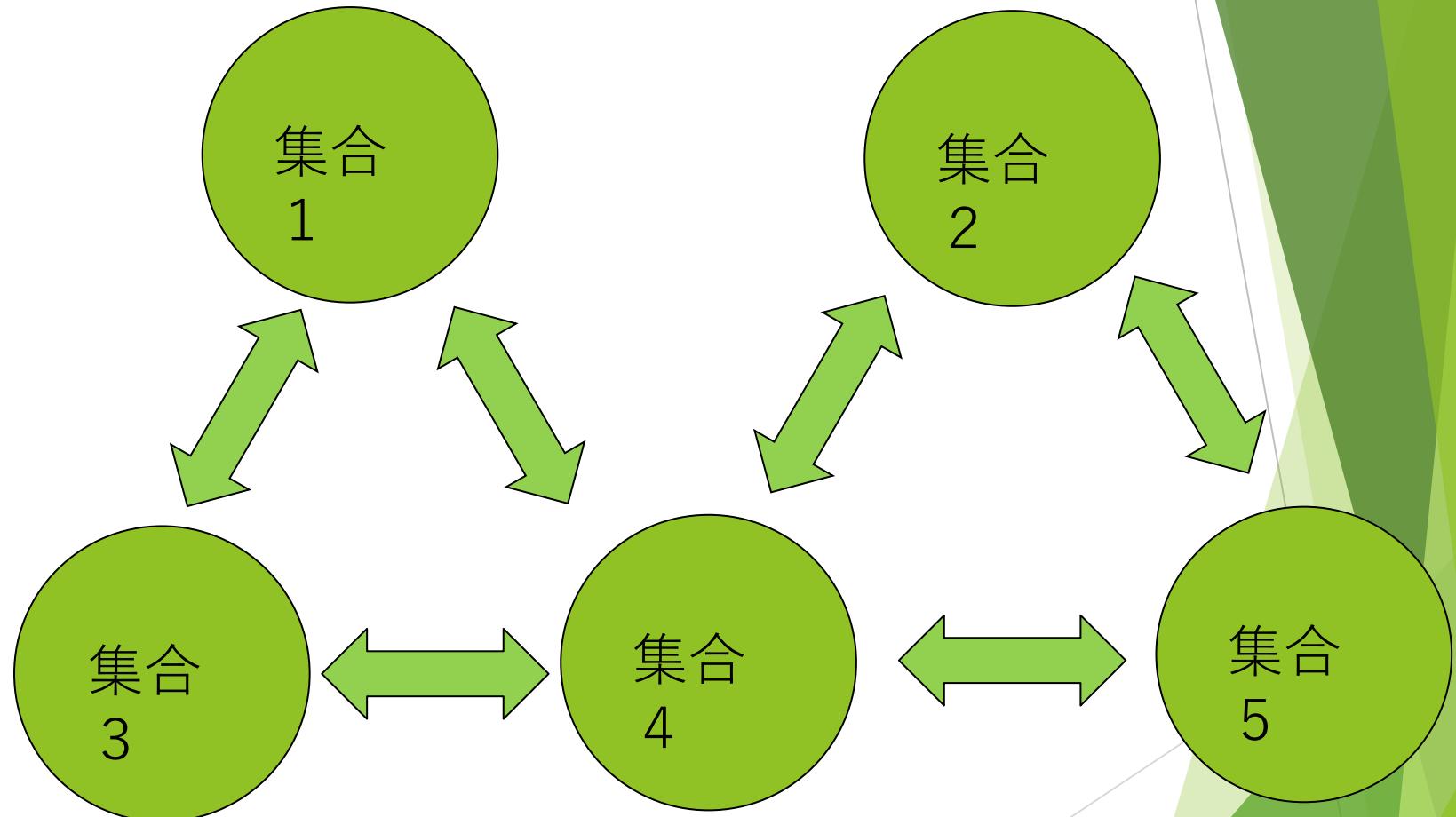
1. 本日の目標

- ① 関係の紹介
- ② 関係の中の関数、写像
- ③ 部分写像と写像
- ④ 単射と全射、全単射

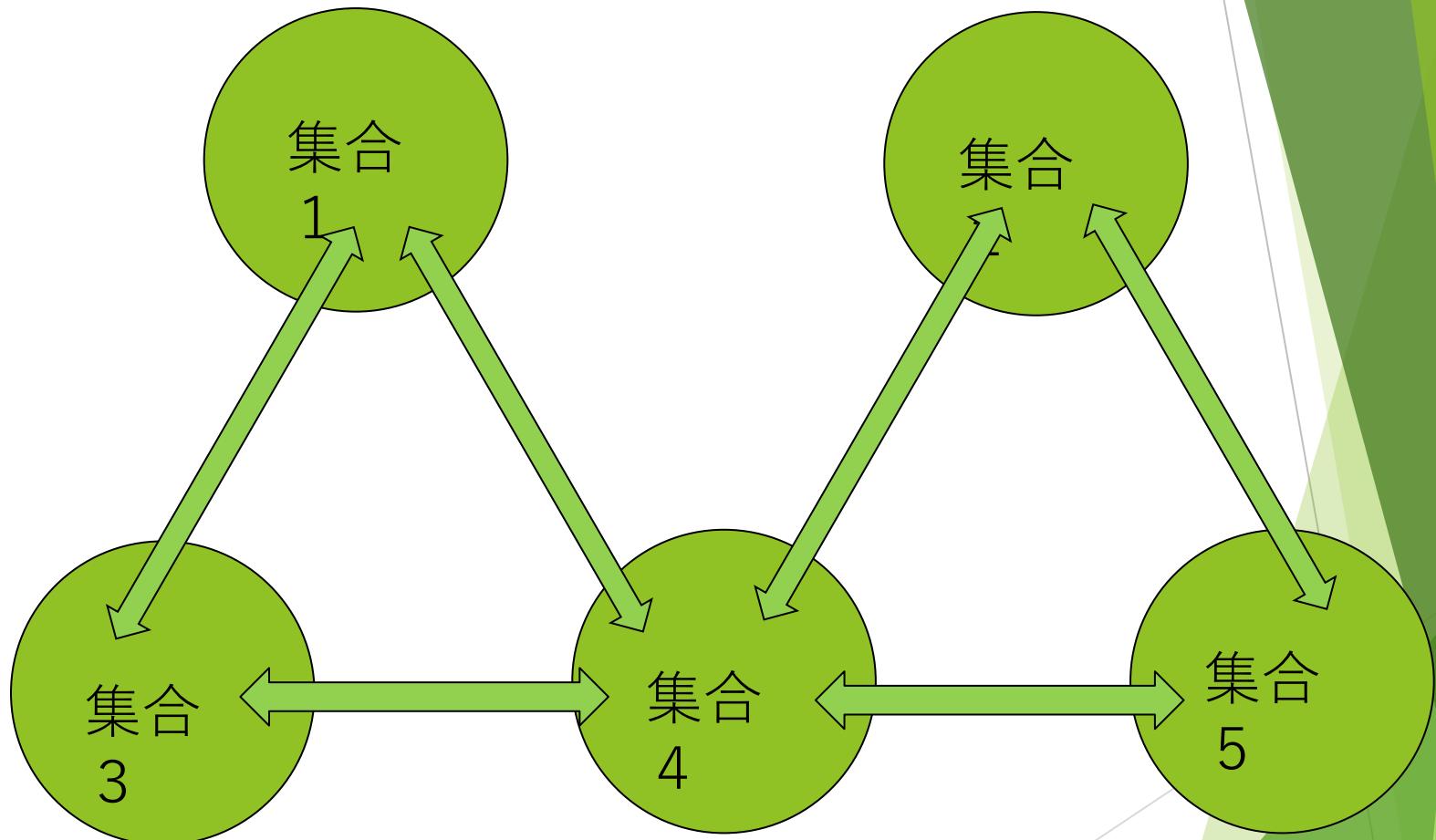
これまで学んできた概念

- ▶述語
- ▶集合
- ▶直積集合
- ▶冪集合
- ▶集合系

2. これまで集合と集合同士の関係について学んできた



2. これから学ぶこと (集合の要素間の関係)



3. 関係

再掲 5 章：

Def 1.

二つの集合 U, V の直積集合 $U \times V$ の部分集合 R を
 U から V への「関係」という。

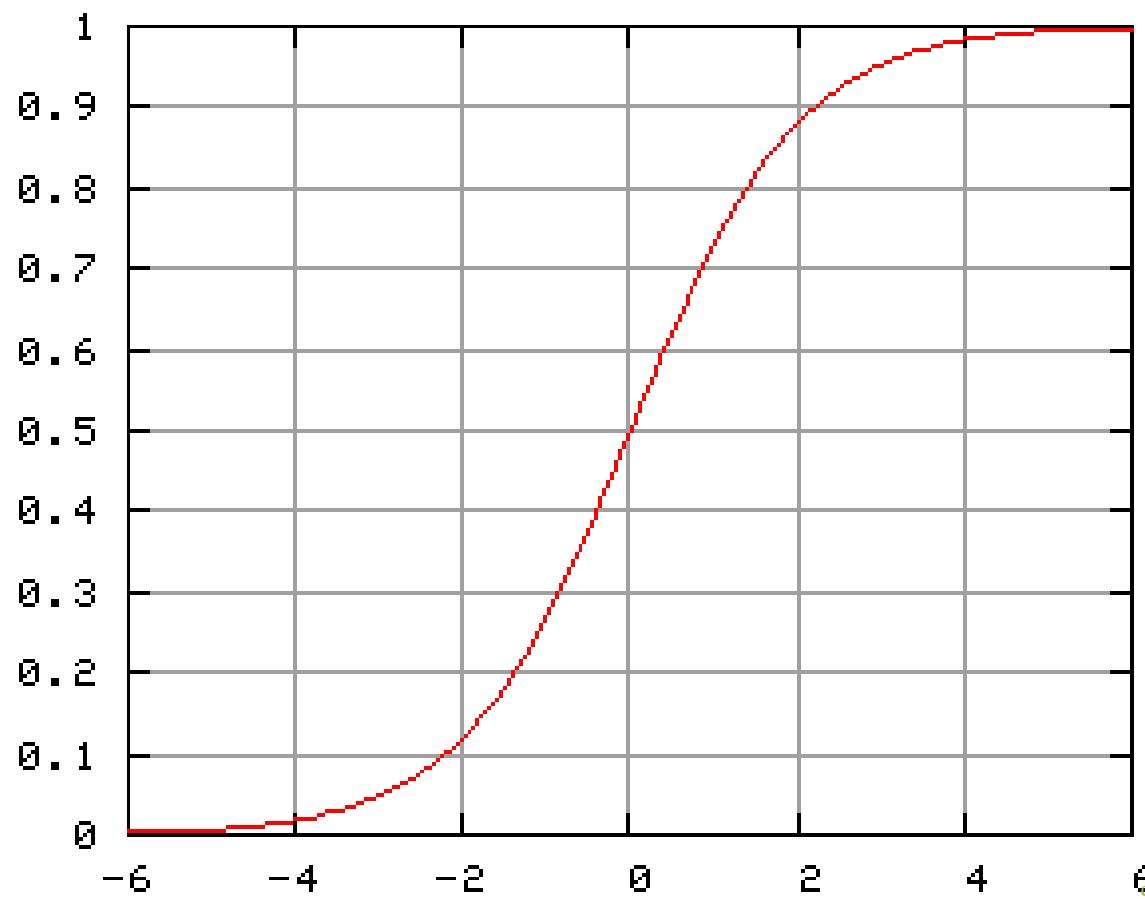
また, $R \ni (a, b)$ のとき aRb : a と b は関係ある
 $R \ni (a, b)$ のとき $a \not R b$: a と b は関係なし
と書く。

3. 関係の特殊系としての写像 と関数

最初に関係のなかの特殊系である写像について学び、それを徐々に一般化していく

写像 のひとつに関数がある。
写像と関数を同義と考える専門家と「数」に関する写像のみを関数と呼ぶという専門家がいる。

関数 $f(x)$

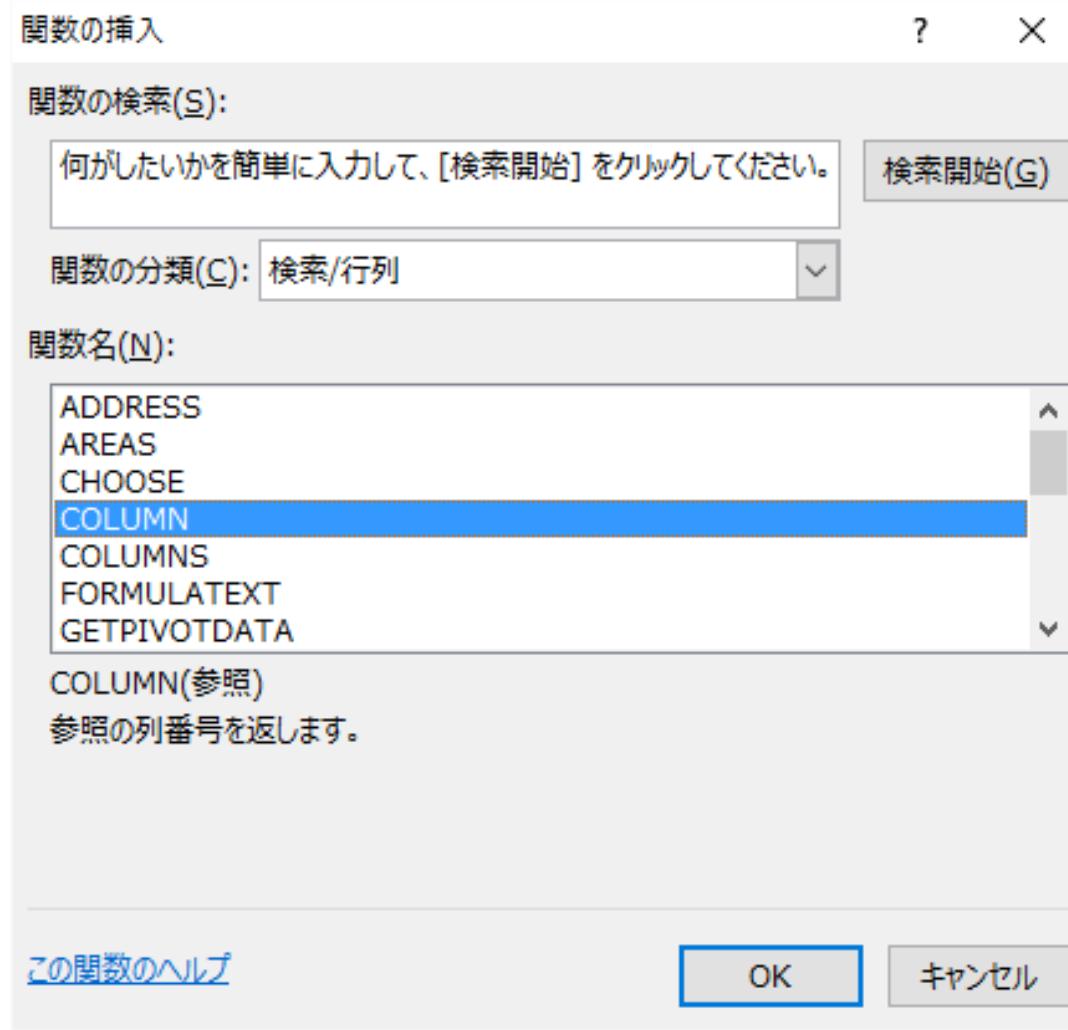


$n!$ (関数fact(int n)の再帰呼び出し)

```
int fact(int n)
{
    int m;

    if (n == 0)
        return 1;      // 0! = 1
    /* 以下、n が 0 でないとき */
    m = fact(n - 1);    // (n-1)! を求めてそれを
    m とおく。こここのfact(n-1)が再帰呼び出し。
    return n * m;      // n! = n * m
}
```

EXCELの関数



確率変数

例

コインの表が出ると $x = 1$, 裏が出ると $x = 0$ という確率変数がある. $P(x) = 0.5$ である.

一般に確率変数は関数である.

$$x = \begin{cases} 1: \text{コインの表が出る} \\ 0: \text{コインの裏が出る} \end{cases}$$

連続量に関する確率変数の定義

確率空間 (Ω, A, P) に対し, Ω から実数 R への
関数 $X : \Omega \rightarrow R$ が, 任意の実数 r に対し

$\{X \leq r\} \in A$ (累積値が有限) を満たすな
らば, X を確率空間 (Ω, A, P) 上の確率変数と
いう.

4. 関数

Def 2

変数 x, y について、 x の値（数値以外でも可）が決まると y の値が一つだけ決まるとき、 y は x の関数である、といい、

$$y = f(x)$$

と書く。

変数 x の変域を「定義域」といい、関数値 y の取り得る値の変域を「値域」という。

5. 写像と部分写像

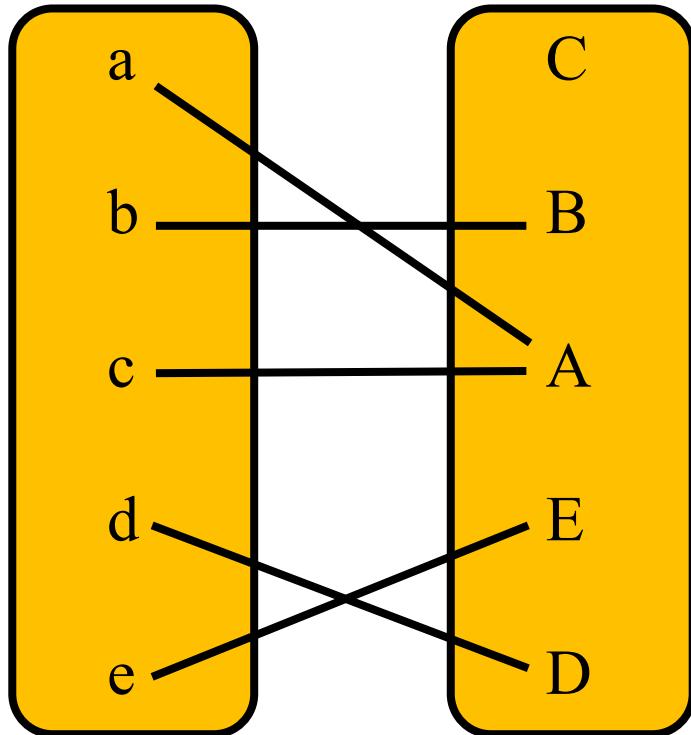
Def 3

集合 U の各要素に、それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応している関係を U から V への写像という。

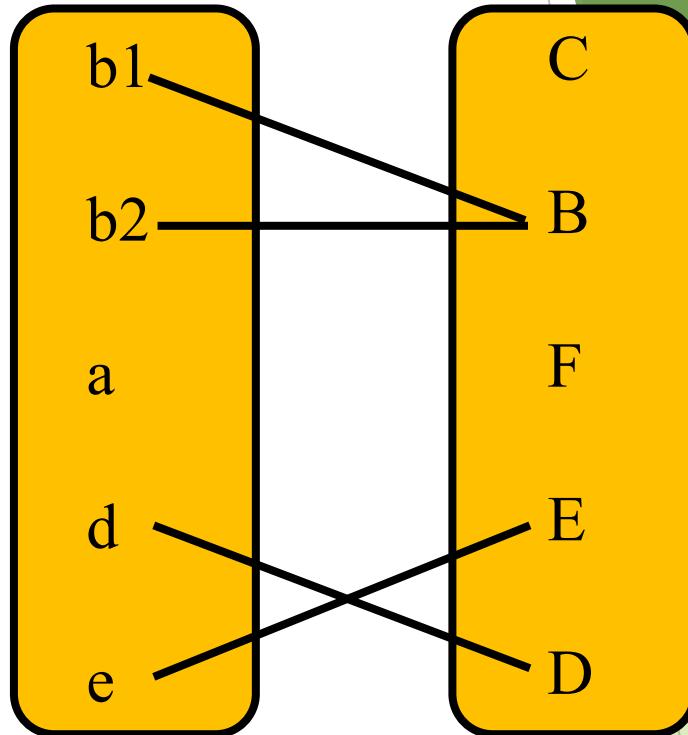
このとき、集合 U の要素に対応する V の要素が存在しない場合も許容する。この関係を U から V への部分写像という。 f が U から V への部分写像であることを $f: U \mapsto V$ と書く。

U を f の始域、 V を f の終域という。

写像と部分写像

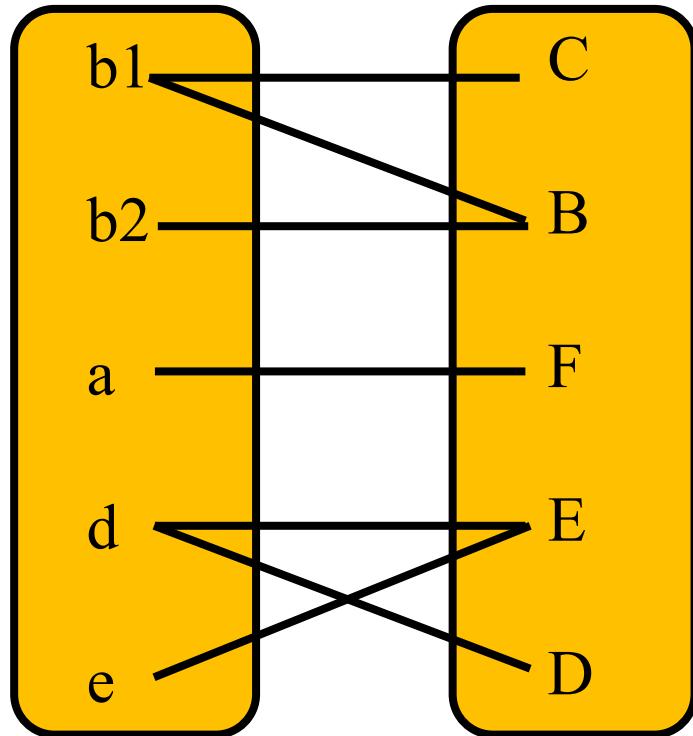


写像（関数）

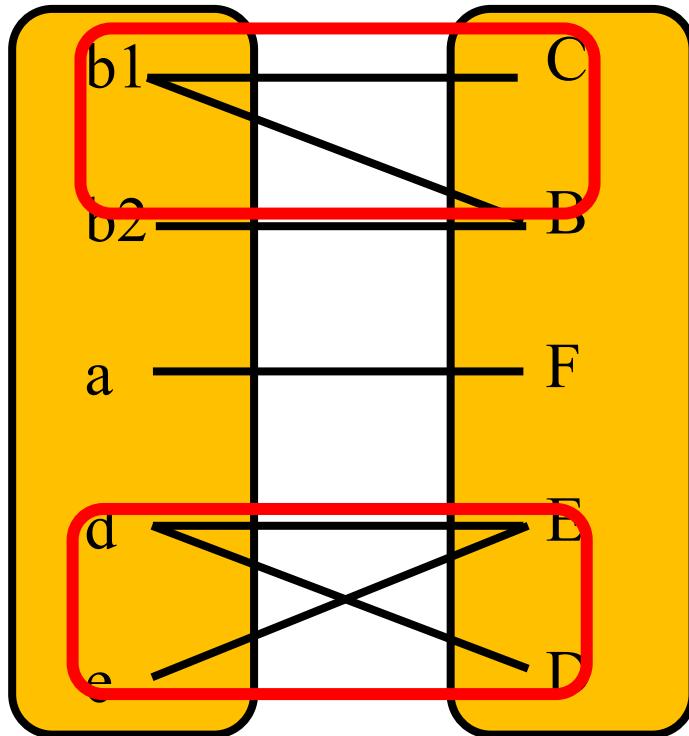


部分写像

以下は (部分) 写像か?



以下は (部分) 写像か？



部分写像でない

Def: 集合 U の各要素に, それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応している関係を U から V への写像という。

部分写像は集合 U の要素に対応する V の要素が存在しない場合を許容するが, 集合 U の要素に複数の V の要素が対応していることは許さない.

1つの要素が1つの要素に対応せずに2つの要素が対応している要素が存在する。

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍)

番号集合

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物集合

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗車金額集合

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍)

番号集合 ○

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物集合

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗車金額集合

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍)
番号集合 ○

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合 \times (一
つの住所に複数番号を許す)

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物
集合

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗
車金額集合

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍)

番号集合 ○

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合 × (一
つの住所に複数番号を許す)

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合 ○

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物
集合

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗
車金額集合

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍) 番号集合 ○

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合 \times (一つの住所に複数番号を許す)

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合 ○

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物集合 \times (同じ金額に複数の飲み物)

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗車金額集合

問 以下の f は (部分) 写像か?

(1) f : クラスの氏名集合 \rightarrow 出席 (学籍) 番号集合 ○

(2) f : 住所集合 \rightarrow 電話番号集合 \times (一つの住所に複数番号を許す)

(3) f : 住所集合 \rightarrow 郵便番号集合 ○

(4) f : 自動販売機の入金額集合 \rightarrow 飲み物集合 \times (同じ金額に複数の飲み物)

(5) f : JR山の手線の駅区間集合 \rightarrow 大人乗車金額集合 ○

U, V が有限集合の場合の数学的記述例

$$U = \{a, b, c, d\}, \quad V = \{A, B, C, D\}$$

小文字を大文字に写像を記述してみよう。

記述例

$$f: U \mapsto V; a \mapsto A, b \mapsto B, c \mapsto C, d \mapsto D$$

もしくは

$$f: U \mapsto V; f(a) = A, f(b) = B, f(c) = C, f(d) = D$$

U, V が無限集合（もしくは多要素）の場合の数学的記述例

$$f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}; x \mapsto \sqrt{x}$$

もしくは

$$f: x \in \mathbb{N} \mapsto \sqrt{x} \in \mathbb{N}$$

もしくは

$$f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}; f(x) = \sqrt{x}$$

例題1.

$$f: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto \pm x$$

は写像でないことを証明せよ。

ただし, $\mathbb{R}^+ = \{x \mid x \in \mathbb{R}, x > 0\}$

例題1.

$$f: \mathbb{R}^+ \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto \pm x$$

は写像でないことを証明せよ。

ただし, $\mathbb{R}^+ = \{x | x \in \mathbb{R}, x > 0\}$

証明

定義に戻れ: Def 3 集合 U の各要素に, それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応している関係を U から V への写像という。

→全称命題の否定；否定事例の存在命題の証明を用いる。

例題1.

$$f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \pm x$$

は写像でないことを証明せよ。

ただし, $\mathbb{R}^+ = \{x | x \in \mathbb{R}, x > 0\}$

証明

Def 3

定義に戻れ: 集合 U の各要素に, それぞれ集合 V の要素がた
だ一つ対応している関係を U から V への写像という。

→全称命題の否定; 否定事例の存在命題の証明を用いる。

$f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \pm x$ では, $x = 1$ とすると $f(1) = \pm 1$

となり, 写像された要素が二つ対応していることがある。

従って, $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \pm x$

は写像ではない。



例題2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は写像であることを証明せよ。

証明

例題2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は写像であることを証明せよ。

証明

Def 3

定義に戻れ：

集合 U の各要素に, それぞれ集合 V の要素
がただ一つ対応している関係を U から V へ
の写像という。

例題2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は写像であることを証明せよ。

証明

Def 3

定義に戻れ：集合 U の各要素に，それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応している関係を U から V への写像という。

$x \in \mathbb{R}$ を仮定する。このとき， x について $f(x) = x^2$ は $x^2 \in \mathbb{R}$ でただ一つだけ決まる。従って，各要素の写像にただ一つの実数が対応しているので，

$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$ は写像である。



例題 3

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の $f: U \mapsto V$ は部分写像であるか？もし、部分写像の場合は写像であるかどうかを答えよ。

- (1) $\{(2, c), (3, c)\}$
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題 3

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は部分写像であるか？もし、部分写像
の場合は写像であるかどうかを答えよ。

- (1) $\{(2, c), (3, c)\}$ 部分写像だが写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題 3

$U = \{1,2,3\}, V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は部分写像であるか？もし、部分写像の場合は写像であるかどうかを答えよ。

- (1) $\{(2, c), (3, c)\}$ 部分写像だが写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ 部分写像で写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題 3

$U = \{1, 2, 3\}, V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は部分写像であるか？もし、部分写像
の場合は写像であるかどうかを答えよ。

- (1) $\{(2, c), (3, c)\}$ 部分写像だが写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ 部分写像で写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$ 部分写像でない
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題 3

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は部分写像であるか？もし、部分写像
の場合は写像であるかどうかを答えよ。

- (1) $\{(2, c), (3, c)\}$ 部分写像だが写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ 部分写像で写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$ 部分写像でない
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$ 部分写像で写像

6. 部分写像の定義域と値域

$$f: U \mapsto V$$

U を f の始域, V を f の終域という。

特に U の要素のうち, 部分写像 f による値が存在する要素を集めた U の部分集合を「**定義域**」と呼ぶ。 $\text{dom}(f)$ と書く。 $U / \text{dom}(f)$ を「**未定義域**」と呼ぶ。

また, V の要素のうち, ある U の要素の f による値になっている要素を集めた V の部分集合を「**値域**」と呼ぶ。 $\text{ran}(f)$ と書く。

定義域と値域

$\text{dom}(f) = \{x | \text{?????}\}$ で表せ。

$\text{ran}(f) = \{y | \text{?????}\}$ で表せ。

定義域と値域

$$\text{dom}(f) = \bigcup_y \{x \mid f(x) = y\}$$

$$\text{ran}(f) = \bigcup_x \{y \mid f(x) = y\}$$

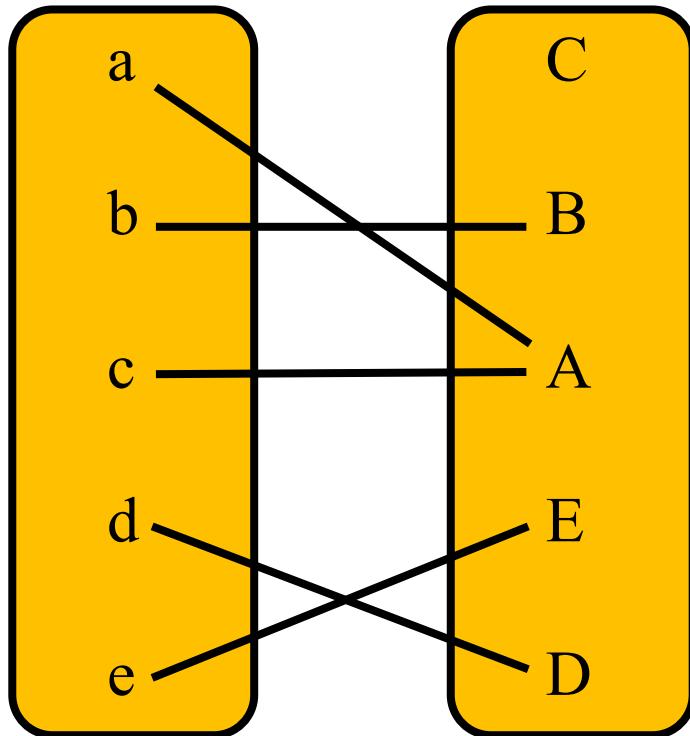
なので 量化子を用いると？？

定義域と値域

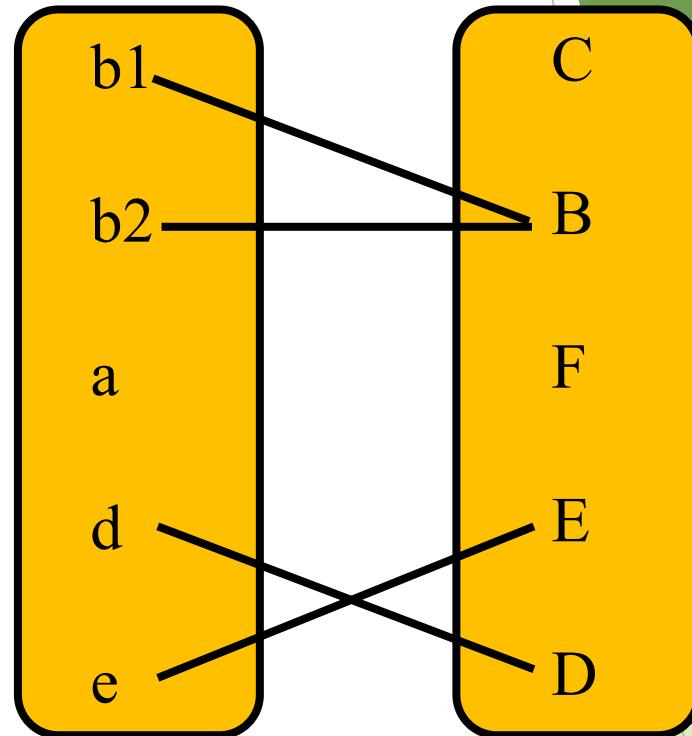
$$\text{dom}(f) = \{x \mid \exists y, f(x) = y\}$$

$$\text{ran}(f) = \{y \mid \exists x, f(x) = y\} = \{f(x) \in V\}$$

例題 次の部分写像の定義域 と値域は？

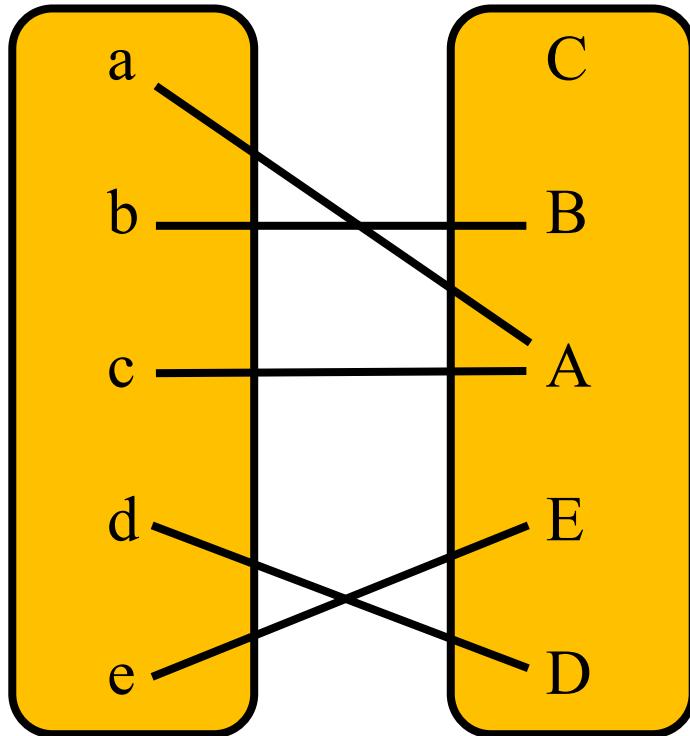


$$\text{dom}(f) = ?$$
$$\text{ran}(f) = ?$$

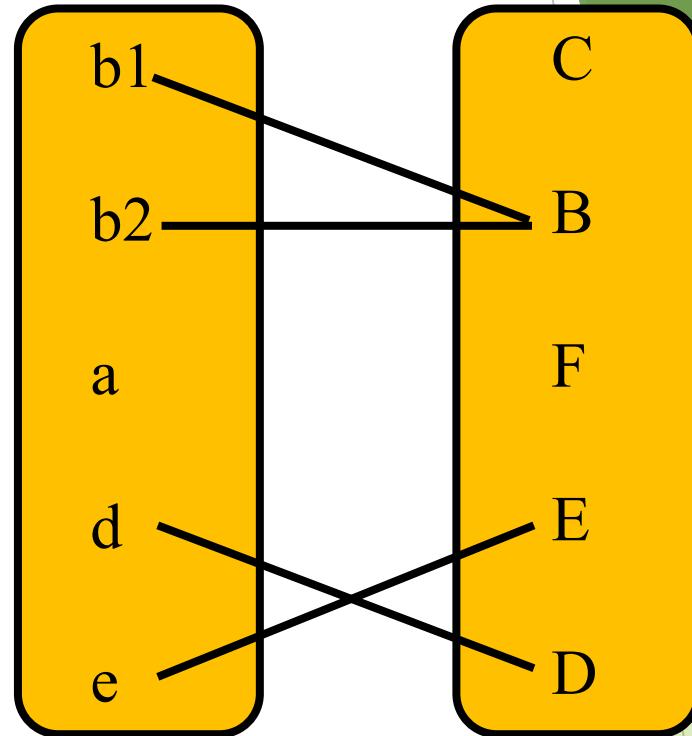


$$\text{dom}(f) = ?$$
$$\text{ran}(f) = ?$$

例題 次の部分写像の定義域と値域は？



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d, e\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{A, B, D, E\} \neq V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{b1, b2, d, e\} \neq U \\ \text{ran}(f) &= \{B, D, E\} \neq V \\ \text{未定義域} &= \{a\}^{43}\end{aligned}$$

7. 部分写像 f と g が等しい

Def. 4

2つの部分写像 $f: A \mapsto B$, $g: C \mapsto D$ が等しいとは,

1. $A = C$ 始域が等しい
2. $B = D$ 終域が等しい
3. $\forall u \in U, f(u) = g(u)$. 関数の値が等しい

8. 恒等写像

Def 5.

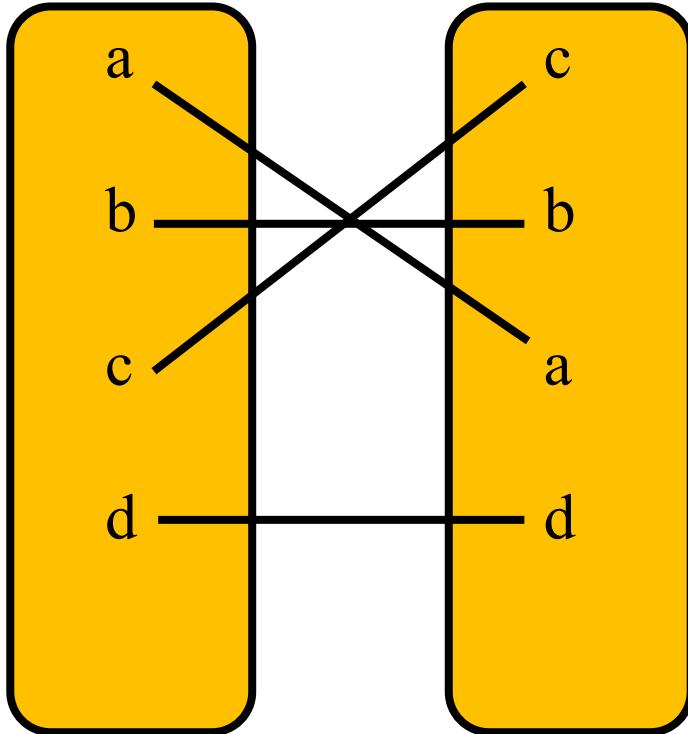
$$f: U \mapsto U; f(x) = x$$

となる写像を恒等写像という。

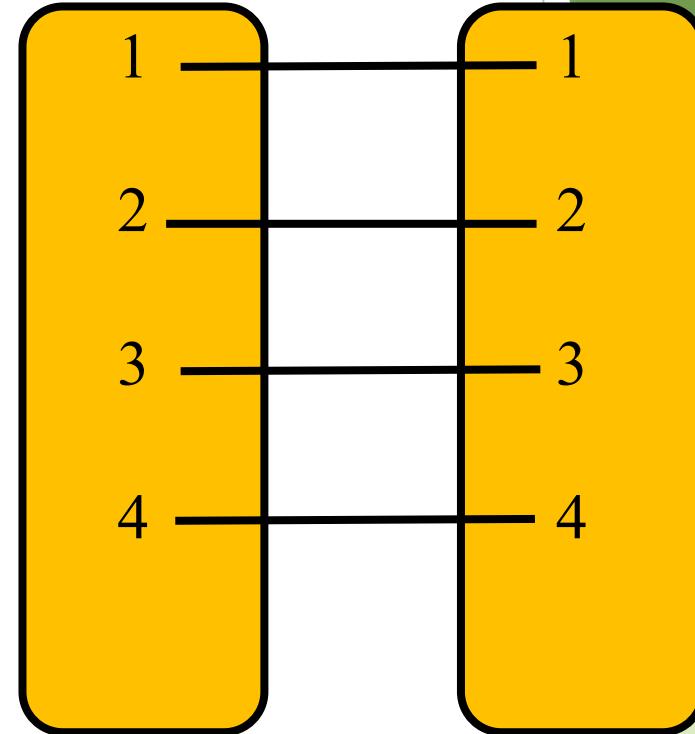
$$\text{id}_U: U \mapsto U; \text{id}_U(x) = x .$$

と書く。 id_U の U は始集合が U であることを示している。

恒等写像の例



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{a, b, c\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{1, 2, 3, 4\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{1, 2, 3\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$

9. 单射

Def 6

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$

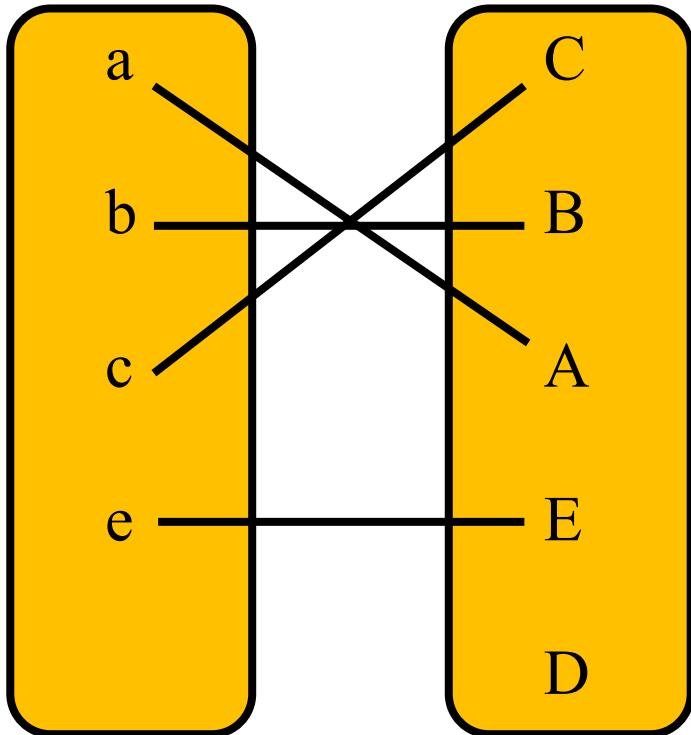
$\forall x_1, \forall x_2 \in U, x_1 \neq x_2$ ならば

$$f(x_1) \neq f(x_2)$$

のとき, f は U から V への「单射」であるといふ。

注: f は部分写像でなく写像であることに注意してほしい。

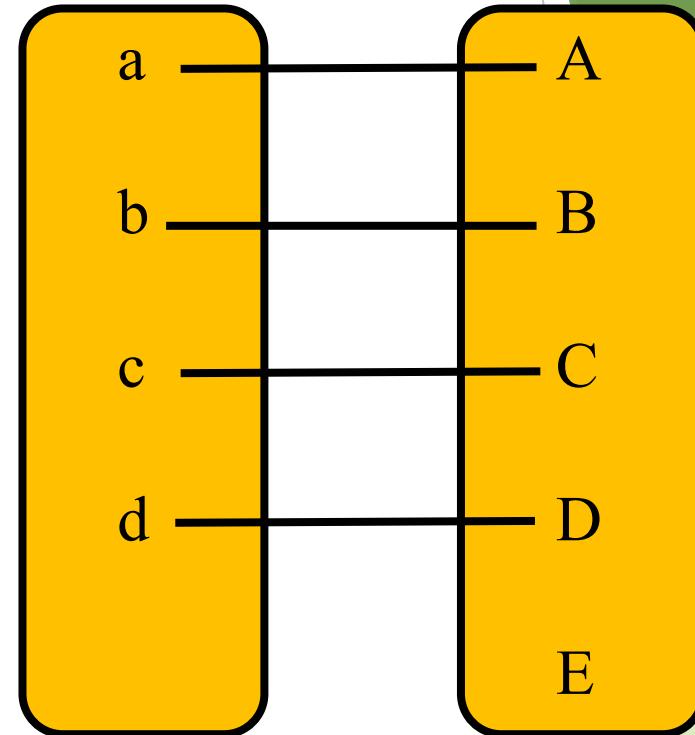
単射の例



$$\text{dom}(f) = \{a, b, c, e\} = U$$

$$\text{ran}(f) = \{A, B, C, E\} \neq V$$

未定義域 = \emptyset

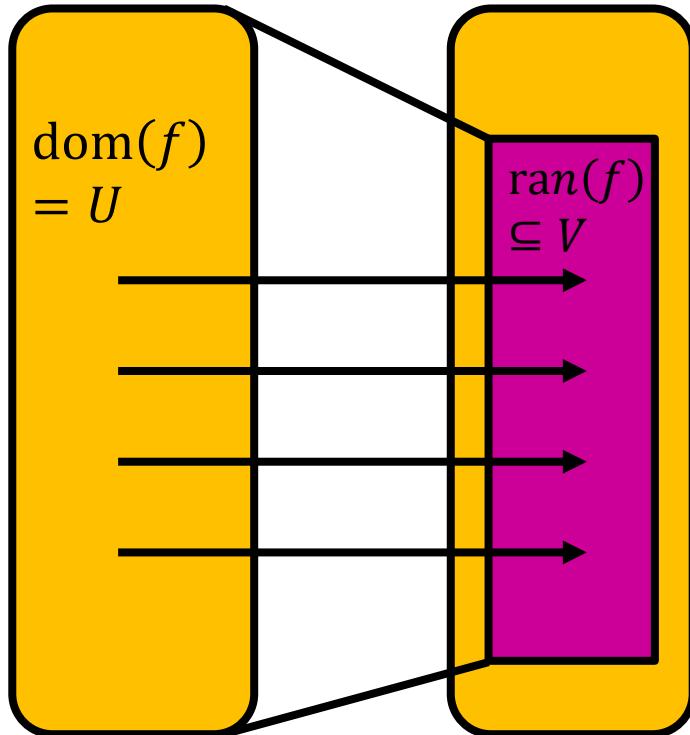


$$\text{dom}(f) = \{a, b, c, d\} = U$$

$$\text{ran}(f) = \{A, B, C, D\} \neq V$$

未定義域 = \emptyset

重要ポイント：单射のイメージ



$$\text{dom}(f) = U$$

$$\text{ran}(f) \subseteq V$$

未定義域 = \emptyset

9. 単射の性質

Th 1.

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall x_1, \forall x_2 \in U, f(x_1) = f(x_2)$$

ならば $x_1 = x_2$ のとき, f は U から V への「単射」である。

を証明せよ。

9. 単射の性質

Th 1.

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall x_1, \forall x_2 \in U, f(x_1) = f(x_2)$$

ならば $x_1 = x_2$ のとき, f は U から V への「単射」である。

[証明]

Def 6 の命題の対偶を用いる

9. 単射の性質

Th 1.

写像 $f: U \rightarrow V; f(x)$ について

$$\forall x_1, \forall x_2 \in U, f(x_1) = f(x_2)$$

ならば $x_1 = x_2$ のとき, f は U から V への
「単射」である。

[証明]

Def 6 の命題の対偶を用いると,

写像 $f: U \rightarrow V; f(x)$

$\forall x_1, \forall x_2 \in U, x_1 \neq x_2$ ならば

$f(x_1) \neq f(x_2)$ の対偶は Th1.

例題1

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ \times : 写像だが 3 と 1 が同じ値に写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ \times : 写像だが 3 と 1 が同じ値に写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(2, b), (3, a), (1, a)\}$ \times : 写像だが 3 と 1 が同じ値に写像
- (3) $\{(3, b), (2, a), (3, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(1, b), (3, a), (2, c)\}$ \bigcirc

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto 3x + 4$$

が単射であることを証明せよ。

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto 3x + 4$$

が単射であることを証明せよ。

証明

定義に戻れ：対偶 「 $\forall x_1, \forall x_2 \in U [f(x_1) = f(x_2)$ ならば $x_1 = x_2$ 」 のとき， f は U から V への「単射」である。」

$x_1, x_2 \in \mathbb{R}$, $f(x_1) = f(x_2)$ と仮定する。

$$3x_1 + 4 = 3x_2 + 4 \quad \text{より} \quad x_1 = x_2 \quad \text{となる。}$$

従って， f は $\mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ への単射である。 ■

例題 3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は単射でないことを証明せよ。

再掲 8. 含意型命題 $\forall x \in U[P(x) \rightarrow Q(x)]$ の否定

$$\neg[\forall x \in U[P(x) \rightarrow Q(x)]] \Leftrightarrow \exists x \in U[P(x) \wedge \neg Q(x)]$$

$\forall x \in U[P(x) \rightarrow Q(x)]$ の否定の証明の手順

- (1) $P(x)$ を満たし、かつ $Q(x)$ を満たさない U の要素 x を見つける。
- (2) $P(x) \wedge \neg Q(x)$ が真であることを証明する。

例題 3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は単射でないことを証明せよ。

証明

定義に戻れ : $\forall x_1, \forall x_2 \in \mathbb{R}, x_1 \neq x_2$ ならば $f(x_1) \neq f(x_2)$

含意型命題 $P(x) \rightarrow Q(x)$ の否定 : $\exists x_1, \exists x_2 \in \mathbb{R}, P(x) \wedge \neg Q(x)$

即ち、 $x_1 \neq x_2$ かつ $f(x_1) = f(x_2)$ を見つける。

異なる二つの実数 $x_1 = 1, x_2 = -1$ を仮定する。

このとき、 $f(x_1) = 1, f(x_2) = 1$ となり、 $f(x_1) \neq f(x_2)$ は成り立たない。従って、

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は単射でない

例題 3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は単射でないことを証明せよ。

証明

異なる二つの実数 $x_1 = 1, x_2 = -1$ を仮定する。

このとき, $f(x_1) = 1, f(x_2) = 1$ となり, $f(x_1) \neq f(x_2)$ は成り立たない。従って,

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は単射でない

10. 全射

Def 7. 写像 $f: U \mapsto V; f(x)$

について「 $\text{ran}(f) = V$ 」が成り立つとき、「全射」もしくは「上への写像」という。



「 V のすべての要素はある U の要素の写像の値になっている」

注： f は部分写像でなく写像であることに注意

10. 全射

例題 1.

「 V のすべての要素はある U の要素の写像の値になっている」を量化子を用いて数学的に定義せよ。

Def 7

写像 $f: U \rightarrow V; f(x)$ について

「? ? ? ? ? ? ? ? ? ? ?」

が成り立つとき, f は U から V への「全射」であるという。

10. 全射

例題 1.

「 V のすべての要素はある U の要素の写像の値になっている」を量化子を用いて数学的に定義せよ。

Def 7

写像 $f: U \rightarrow V; f(x)$ について

「 $\forall y \in V, \exists x \in U, f(x) = y$ 」

が成り立つとき, f は U から V への「全射」であるという。

10. 全射

例題 1.

「 V のすべての要素はある U の要素の写像の値になっている」を量化子を用いて数学的に定義せよ。

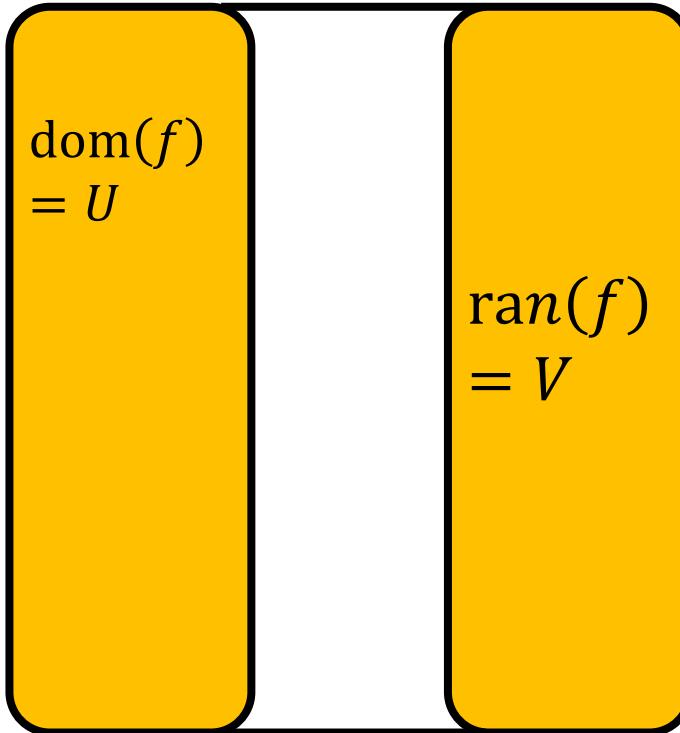
Def 7

写像 $f: U \rightarrow V; f(x)$ について

$$\forall y \in V, \exists x \in U \text{ s.t. } f(x) = y$$

が成り立つとき, f は U から V への「全射」であるという。

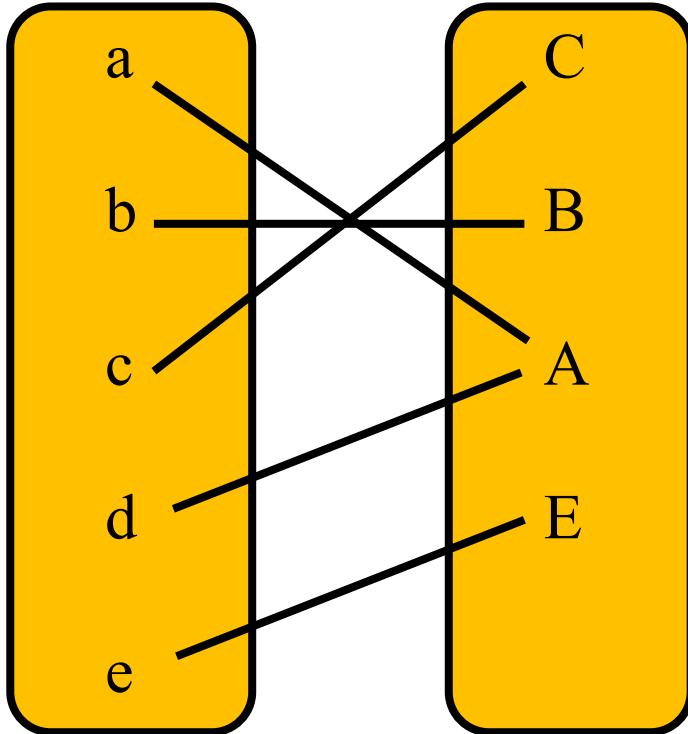
重要ポイント：全射のイメージ



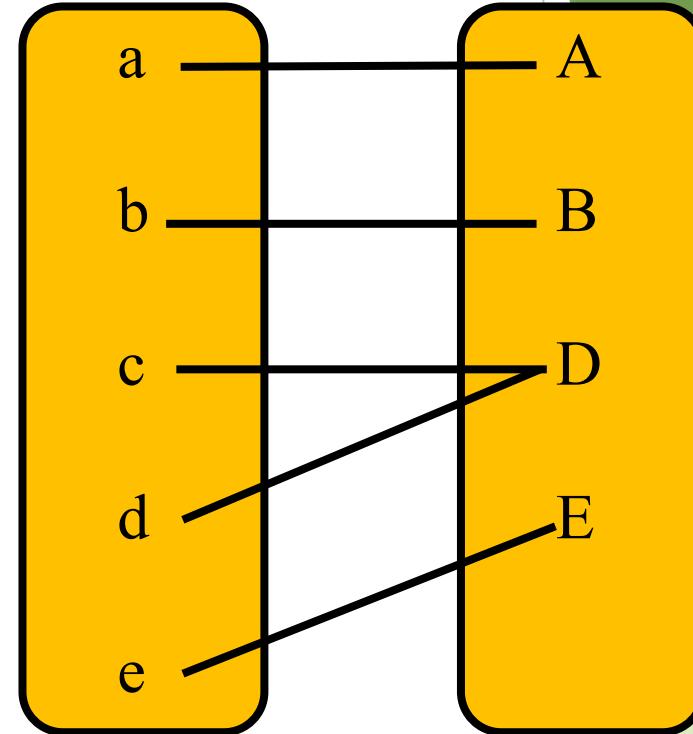
dom(f) = U
ran(f) = V
未定義域 = \emptyset

全射の例

$\exists x \in U \text{ s.t. } f(x) = y$ の $\exists x$ はひとつとは限らないことに注意！！



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d, e\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{A, B, C, E\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d, e\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{A, B, D, E\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$

注意

再掲

Def 3

集合 U の各要素に、それぞれ集合 V の要素がた
だ一つ対応している関係を U から V への写像と
いう。



写像の必要条件

$$\text{dom}(f) = U$$

$$\text{未定義域} = \emptyset$$

集合 U の各要素に、それぞれ集合 V の要素がた
だ一つ対応

例題1

$U = \{1,2,3,4\}, V = \{a, b, c\}$ とする。次の
 $f: U \mapsto V$ は全射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$
- (2) $\{(1, b), (1, a), (2, c)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, a), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1,2,3,4\}$, $V = \{a, b, c\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (1, a), (2, c)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, a), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3, 4\}$, $V = \{a, b, c\}$ とする。次の
 $f: U \mapsto V$ は全射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (1, a), (2, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, a), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1,2,3,4\}, V = \{a, b, c\}$ とする。次の
 $f: U \mapsto V$ は全射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (1, a), (2, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, a), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3, 4\}$, $V = \{a, b, c\}$ とする。次の
 $f: U \mapsto V$ は全射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (1, a), (2, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, a), (4, c)\}$ \bigcirc

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto 2x + 1$$

が全射であることを証明せよ。

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto 2x + 1$$

が全射であることを証明せよ。

証明

定義に戻れ : Def 7

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall y \in V, \exists x \in U, f(x) = y$$

が成り立つとき, f は U から V への「全射」

全称命題の証明では最初に \forall をとる！！

存在命題では、

$y \in \mathbb{R}$ について $f(x) = y$ となる x を見つける！！

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto 2x + 1$$

が全射であることを証明せよ。

証明

定義に戻れ : Def 7

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall y \in V, \exists x \in U \text{ s.t. } f(x) = y$$

が成り立つとき, f は U から V への「全射」

$y \in \mathbb{R}$ について $x = \frac{y-1}{2}$ が存在する。

$y \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ より, $\forall y \in \mathbb{R}$ について

$$\exists x, f(x) = 2\left(\frac{y-1}{2}\right) + 1 = y$$

従って, f は $\mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ への全射である。

例題 3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は全射でないことを証明せよ。

例題 3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$$

は全射でないことを証明せよ。

証明

定義に戻れ： Def 7

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$\forall y \in V, \exists x \in U \text{ s.t. } f(x) = y$ が成り立つとき， f は U から V への
「全射」

全射の否定： $\exists y \in V, \forall x \in U \text{ s.t. } f(x) \neq y$

$y = -1$ に対して

$y = f(x)$ とすると $y \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ より， $f(x) = -1$ となる実数 x が
存在しない。従って， $\exists y \in V, \forall x \in U \text{ s.t. } f(x) \neq y$

$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$ は全射でない

■

11. 全单射

Def. 8

写像 $f: U \rightarrow V$; $f(x)$ が单射かつ全射であるとき, f は U から V への全单射という。

注意

再掲

Def 3

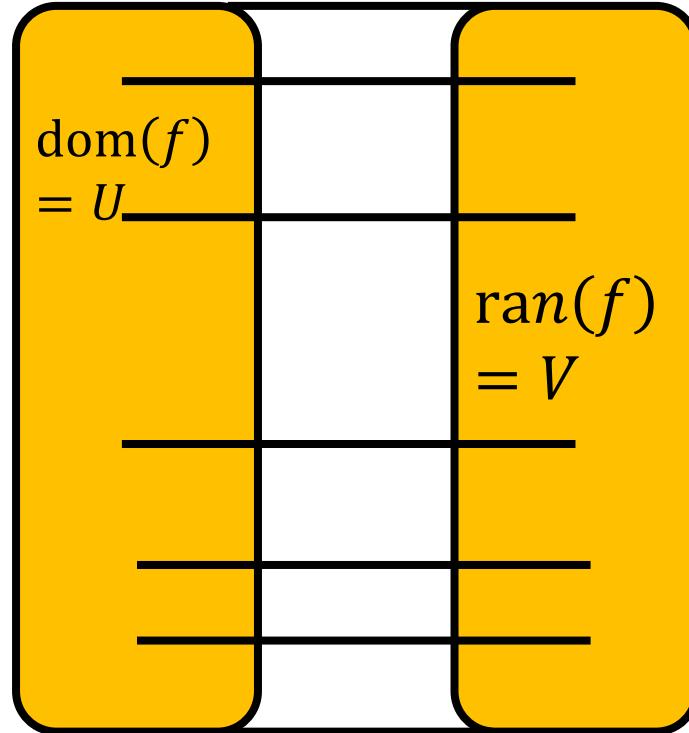
集合 U の各要素に、それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応している関係を U から V への写像という。



全単射の必要条件

- ▶ $\text{dom}(f) = U$
- ▶ $\text{ran}(f) = V$
- ▶ 未定義域 = \emptyset
- ▶ 集合 U の各要素に、それぞれ集合 V の要素がただ一つ対応

重要ポイント：全単射のイメージ

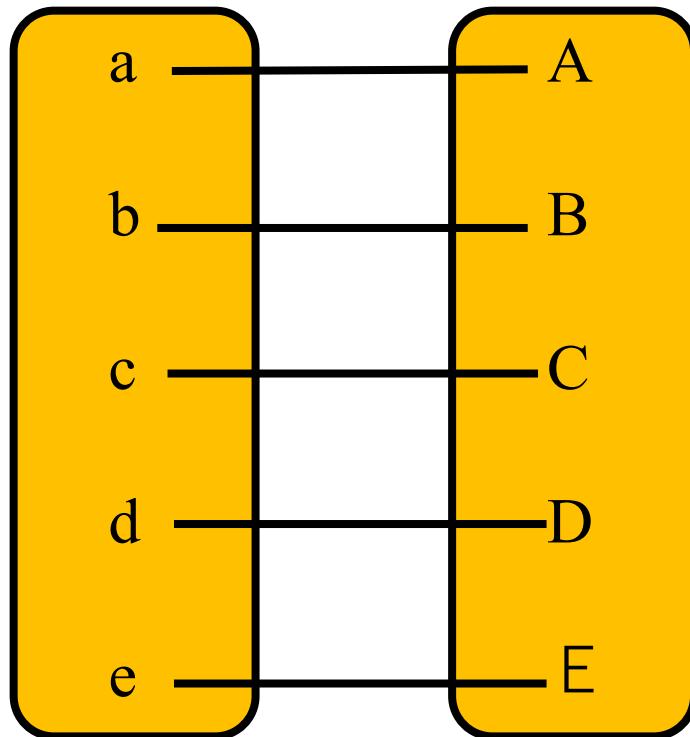


$$\text{dom}(f) = U$$

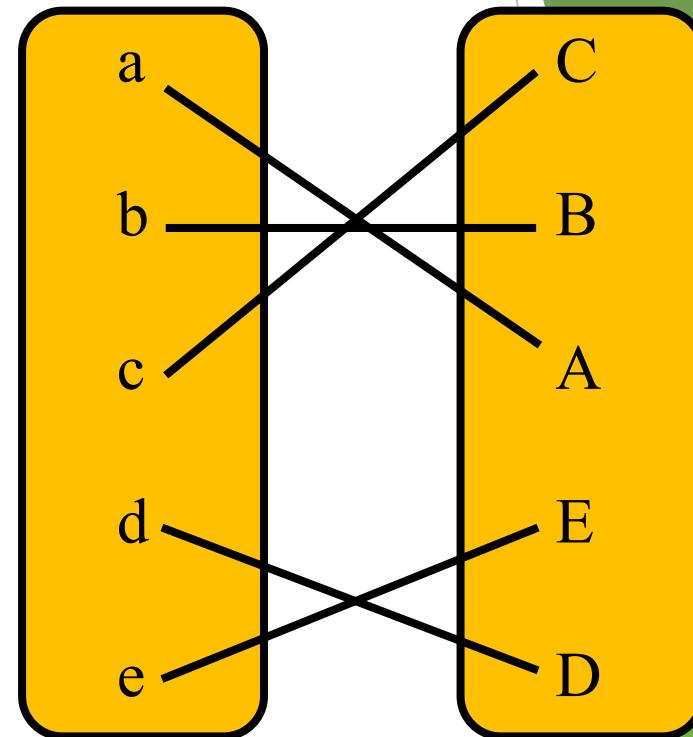
$$\text{ran}(f) = V$$

$$\text{未定義域} = \emptyset$$

全単射の例



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d, e\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{A, B, C, D, E\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\text{dom}(f) &= \{a, b, c, d, e\} = U \\ \text{ran}(f) &= \{A, B, C, D, E\} = V \\ \text{未定義域} &= \emptyset\end{aligned}$$

例題1

$U = \{1, 2, 3, 4\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$
- (2) $\{(1, b), (2, a), (3, c)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c), (3, d)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, d), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1,2,3,4\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (2, a), (3, c)\}$
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c), (3, d)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, d), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1,2,3,4\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (2, a), (3, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c), (3, d)\}$
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, d), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3, 4\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (2, a), (3, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, d), (4, c)\}$

例題1

$U = \{1, 2, 3, 4\}$, $V = \{a, b, c, d\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は全単射であるか？

- (1) $\{(2, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (2) $\{(1, b), (2, a), (3, c)\}$ \times : そもそも写像でない
- (3) $\{(3, b), (2, a), (1, c), (3, d)\}$ \times : そもそも写像でない
- (4) $\{(2, b), (3, a), (1, d), (4, c)\}$ \bigcirc

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^5 + 1$$

が全単射であることを証明せよ。

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^5 + 1$$

が全単射であることを証明せよ。

証明 **単射と全射** それぞれを証明

単射 定義 (定理) に戻れ : Th 1

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall x_1, \forall x_2 \in U, f(x_1) = f(x_2)$$

ならば $x_1 = x_2$ のとき, f は U から V への「単射」である。

全射 定義に戻れ : Def 7

写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$$\forall y \in V, \exists x \in U, f(x) = y$$

が成り立つとき, f は U から V への「全射」

例題 2.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^5 + 1$$

が全単射であることを証明せよ。

証明 **単射と全射** それぞれを証明

単射 $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$, $f(x_1) = f(x_2)$ と仮定する。 $x_1^5 + 1 = x_2^5 + 1$ のとき $x_1 = x_2$ となる。従って, f は $\mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ への単射である。

全射 $y \in \mathbb{R}$ について $x = \sqrt[5]{y - 1} \in \mathbb{R}$ が存在する。

$y \in \mathbb{R}$, $x \in \mathbb{R}$ より, $\forall y \in \mathbb{R}$ について $\exists x$, $f(x) = \sqrt[5]{y - 1}^5 + 1 = y$.

従って, f は $\mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ への全射である。

f は $\mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}$ への単射かつ全射であるので全単射である。 ■

例題3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^4$$

は全単射でないことを証明せよ。

例題3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^4$$

は全単射でないことを証明せよ。

証明

全称命題の否定→反例の存在の証明 単射でも全射でもないのでどちらかを示せば十分。

単射の否定

単射の定義 Def 6 $\forall x_1, \forall x_2 \in \mathbb{R}, x_1 \neq x_2$ ならば $f(x_1) \neq f(x_2)$

含意型命題 $P(x) \rightarrow Q(x)$ の否定 : $\exists x_1, \exists x_2 \in \mathbb{R}, P(x) \wedge \neg Q(x)$

即ち、 $x_1 \neq x_2$ かつ $f(x_1) = f(x_2)$ となる x_1, x_2 を見つける。

全射の否定

全射の定義 Def 7 写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について

$\forall y \in V, \exists x \in U$ s.t. $f(x) = y$ が成り立つとき, f は U から V への「全射」

全射の否定 : $\exists y \in V, \forall x \in U$ s.t. $f(x) \neq y$

例題3.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^4$$

は全単射でないことを証明せよ。

証明

全称命題の否定→反例の存在の証明 単射でも全射でもないのでどちらかを示せば十分。

単射の否定証明

単射の定義： $\forall x_1, \forall x_2 \in \mathbb{R}, x_1 \neq x_2$ ならば $f(x_1) \neq f(x_2)$ のとき単射

$x_1 = -1, x_2 = 1$ のとき $x_1^4 = x_2^4$ となり、定義に矛盾する。従って f は単射ではない。

全射の否定証明

定義：写像 $f: U \mapsto V; f(x)$ について $\forall y \in V, \exists x \in U$ s.t. $f(x) = y$ が成り立つとき、 f は U から V への「全射」

$y = f(x)$ とすると $y \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ より、 $y = -1$ に対して $f(x) = -1$ となる実数 x が存在しない。

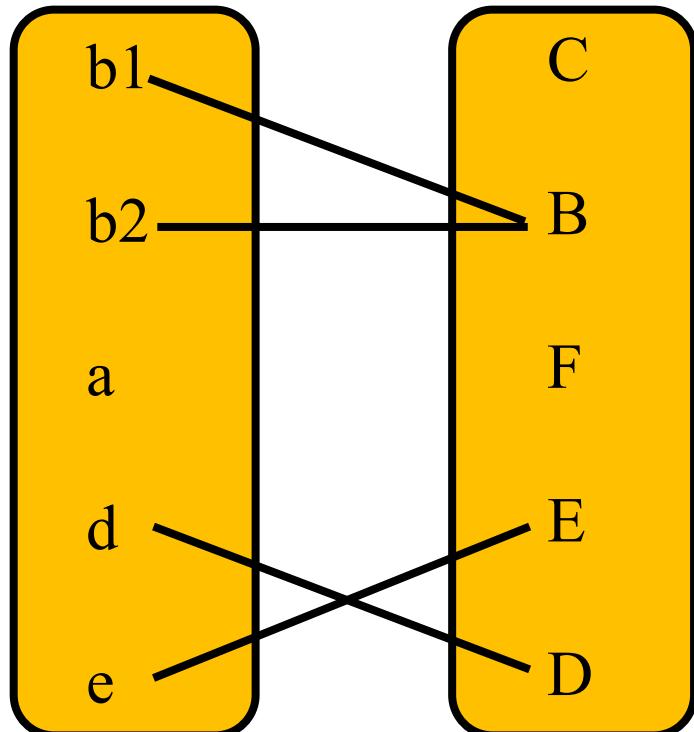
すなわち 全射の否定 $\exists y \in V, \forall x \in U$ s.t. $f(x) \neq y$ が成り立つ。

従って、

$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; x \mapsto x^2$ は全射でない

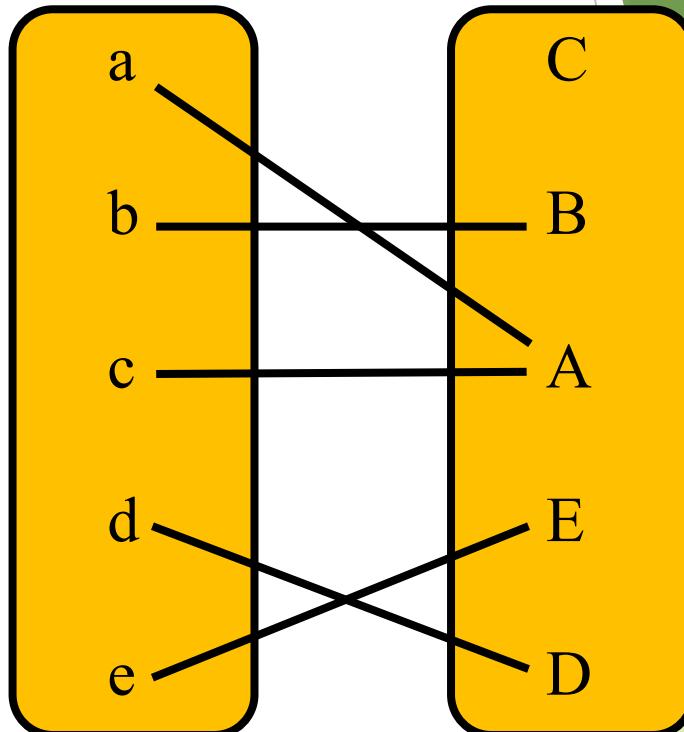


まとめの問題
うな写像か？



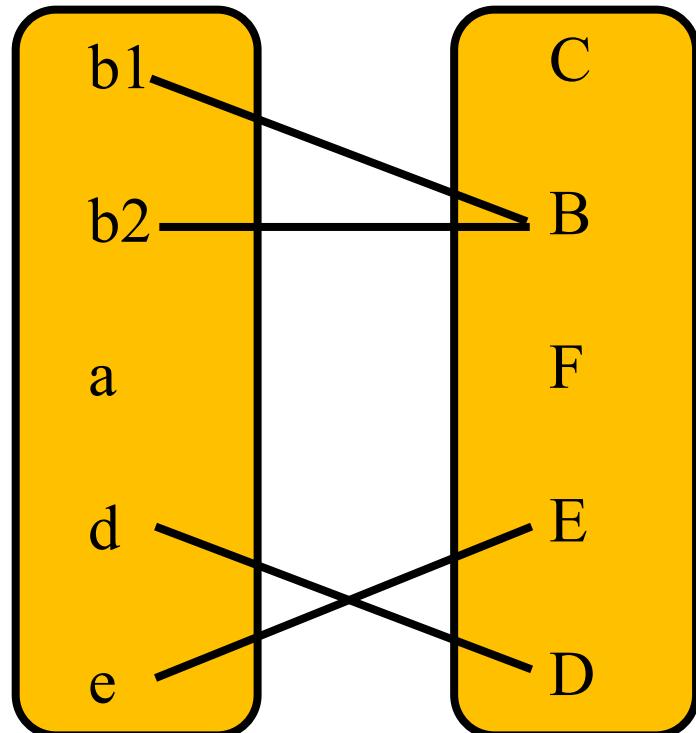
？ ? ? ? ?

以下はどのよ



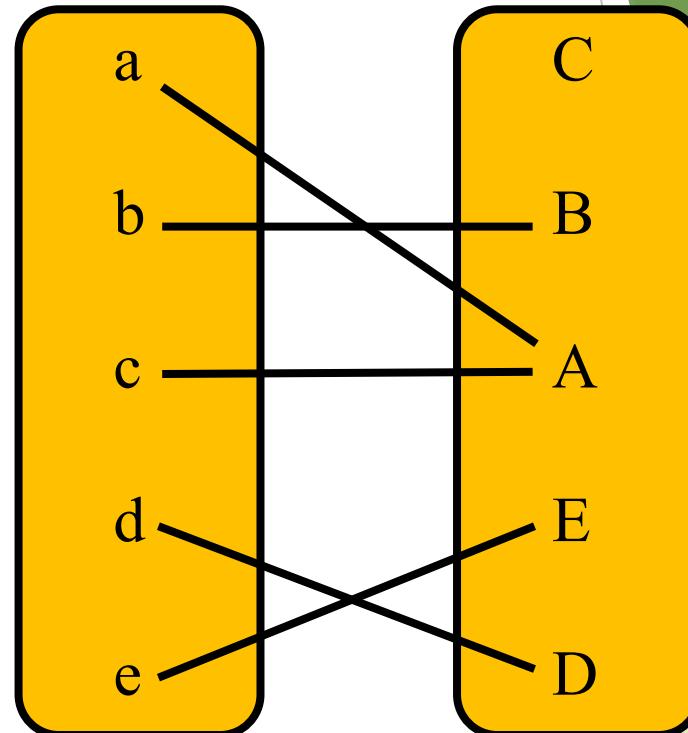
？ ? ? ? ?

まとめの問題
うな写像か？



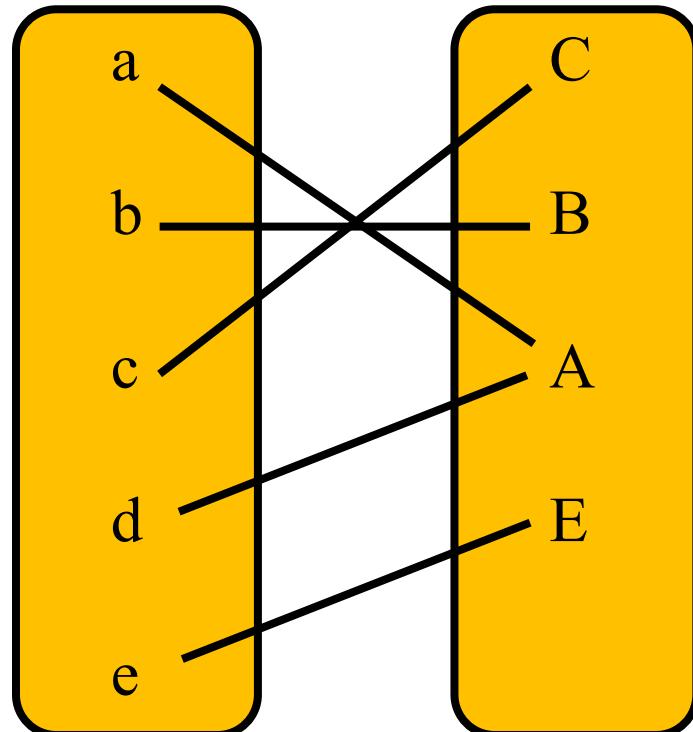
部分写像

以下はどのよ



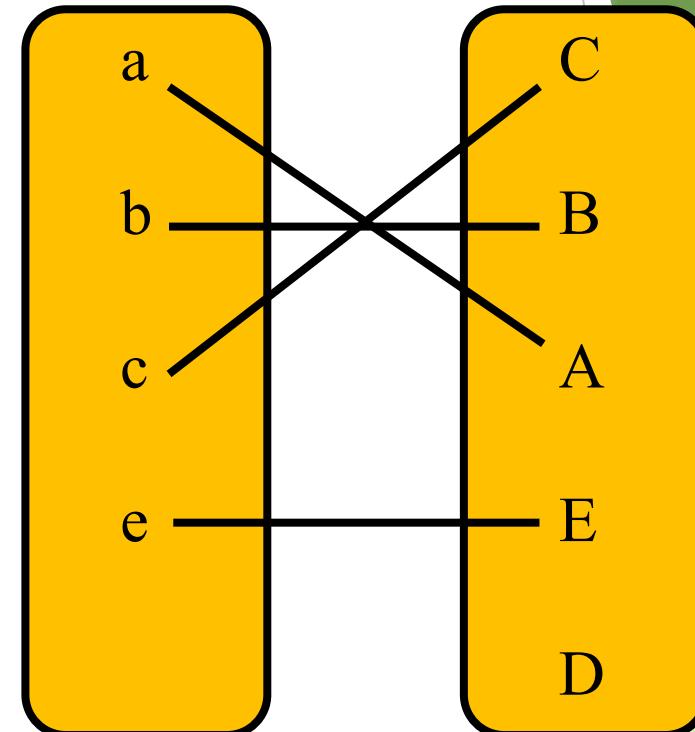
写像 \subseteq 部分写像

まとめの問題
うな写像か？



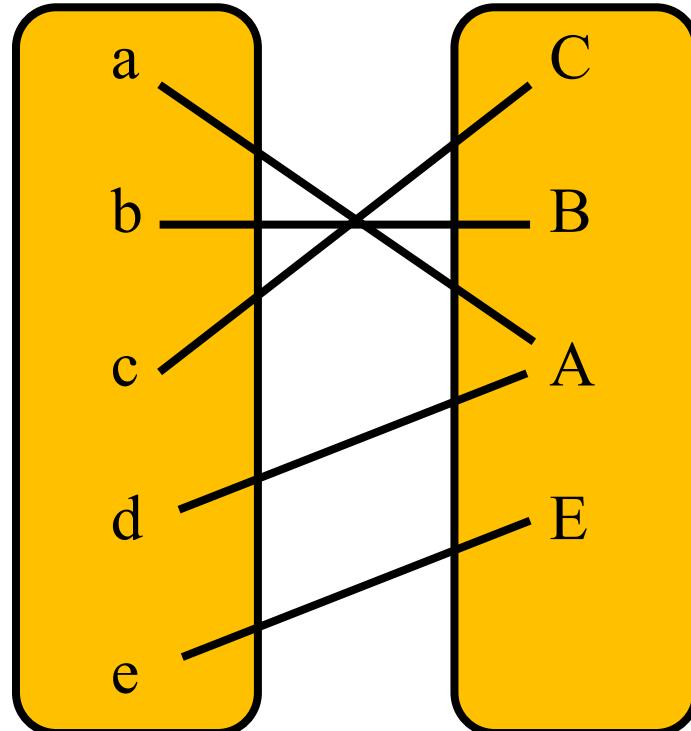
？ ? ? ? ?

以下はどのよ



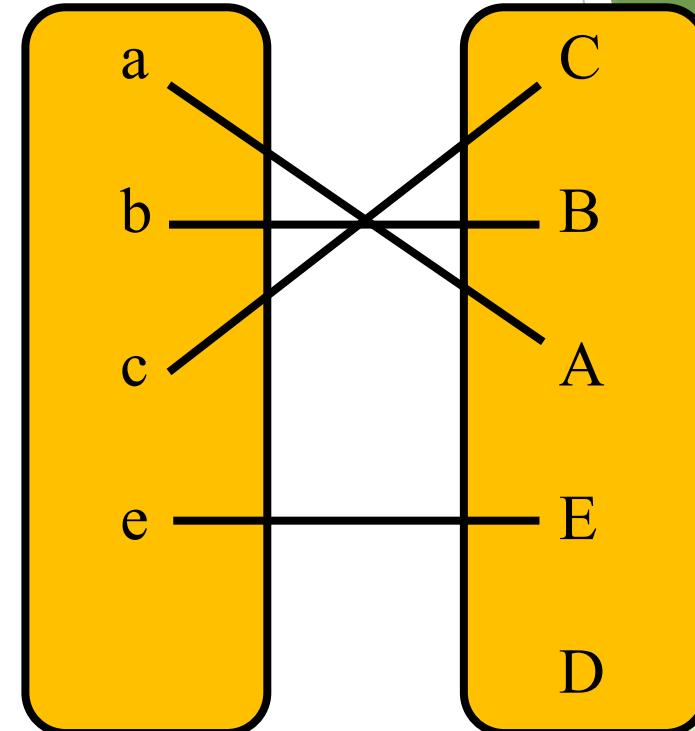
？ ? ? ? ?

まとめの問題
うな写像か？



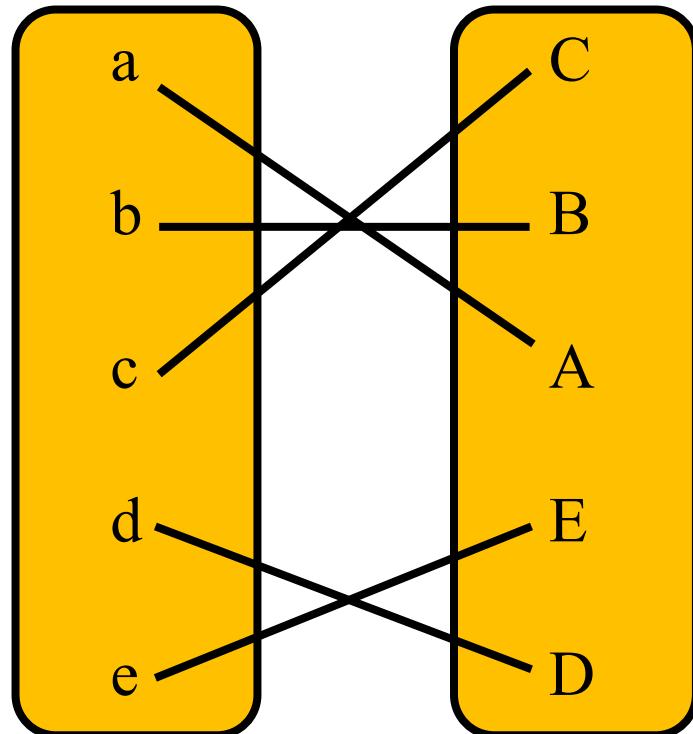
全射 \subset 写像 \subset 部分写像

以下はどのよ



単射 \subset 写像 \subset 部分写像

まとめの問題 以下はどのような写像か？



?

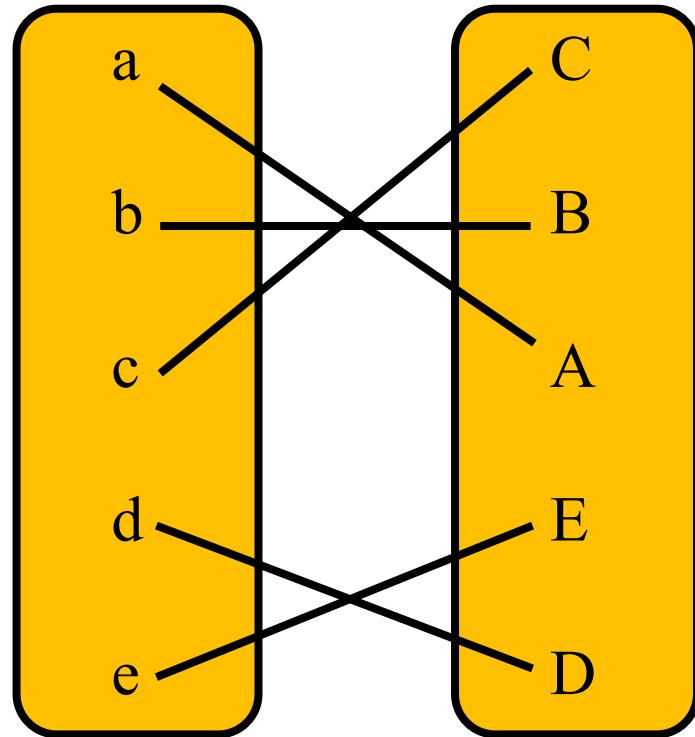
?

?

?

?

まとめの問題 以下はどのような写像か？



全単射 \subseteq (全射または単射) \subseteq 写像 \subseteq 部分写像

まとめ

- ① 関係の紹介
- ② 関数の中の関数、写像
- ③ 部分写像と写像
- ④ 単射と全射、全単射

演習問題

問題1

$U = \{1,2,3,4\}$, $V = \{1,2,3,4\}$ とする。次の
 $f: U \rightarrow V$ は部分写像、写像、单射、全射、全单
射、恒等写像のどれであるか？複数回答可。

- (1) $\{(1,2), (2,3), (3,4), (4,1)\}$
- (2) $\{(2,1), (3,2)\}$
- (3) $\{(1,1), (2,2), (3,3), (4,4)\}$
- (4) $\{(2,1), (3,2), (2,4)\}$

問題2

- ▶(1) $f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{N}$ について, 単射であるが全射でない写像の具体例を示せ.
- ▶(2) $f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{N}$ について, 全射であるが単射でない写像の具体例を示せ.
- ▶(3) $f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{R}$ について, 単射であるが全射でない写像の具体例を示せ.
- ▶(4) $f: \mathbb{N} \mapsto \mathbb{R}$ について, 全射であるが単射でない写像の具体例を示せ.

問題3

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; f(x) = x^2(2x - 3)$$

は全射であることを証明せよ。

問題4

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; f(x) = x^3$$

は単射であることを証明せよ。

問題5

$a \in \mathbb{R}$ とする.

$$f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}; f(x) = \begin{cases} x & (x \leq 0) \\ x + a & (x > 0) \end{cases}$$

が単射かどうか, 全射かどうかを判定し, それぞれ証明せよ.