

ベイズの定理

植野真臣

電気通信大学

情報理工学研究科

情報数理工学プログラム

今後のスケジュール（予定）

- 4月7日 授業の概要とガイダンス
- 4月14日 ベイズの定理
- 4月21日 ベイズはどのように誕生したか？
- 4月28日 ベイズはコンピュータ、人工知能の父である！！
- 5月12日 アランチューリングとベイズ
- 5月19日 ベイズから機械学習へ
- 5月26日 確率の基礎の復習
- 6月2日 ビリーフとベイズ
- 6月9日 尤度と最尤推定
- 6月16日 数値計算法による推定
- 6月 23日 ベイズ推定と事前分布
- 6月30日 ベイジアンネットワーク
- 7月7日 ベイジアンネットワークと機械学習
- 7月14日 ベイジアンネットワーク分類器
- 7月28日 国際会議で休講
- 8月 4日 テストと総括

授業の目標

ベイズの定理の意味を知る！！

ベイズの定理を使えるようになる。

ベイズの定理を簡単に説明します！！

事象 A が起こったときの事象 B の起こる確率を $P(B|A)$ と書く。

このとき、事象 A と事象 B の起こる同時確率はどのように計算できるか？

同時確率

事象 A が起こったときの事象 B の起こる確率を $P(B|A)$ と書く。

このとき、事象 A と事象 B の起こる確率はどのように計算できるか？

$$P(A, B) = P(B|A)P(A)$$

同様に

事象B が起こったときの事象Aの起こる確率を $P(A|B)$ と書く。

このとき、事象Aと事象Bの起こる確率はどのように計算できるか？

$$P(A, B) = P(A|B)P(B)$$

まとめると

$$P(A, B) = P(B|A)P(A)$$

$$P(A, B) = P(A|B)P(B)$$

よって

$$P(B|A)P(A) = P(A|B)P(B)$$

まとめると

$$P(A, B) = P(B|A)P(A)$$

$$P(A, B) = P(A|B)P(B)$$

よって

$$P(B|A)P(A) = P(A|B)P(B)$$

$$P(B|A) = ?$$

まとめると

$$P(A, B) = P(B|A)P(A)$$

$$P(A, B) = P(A|B)P(B)$$

よって

$$P(B|A)P(A) = P(A|B)P(B)$$

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)}$$

まとめると

$$P(A, B) = P(B|A)P(A)$$

$$P(A, B) = P(A|B)P(B)$$

よって

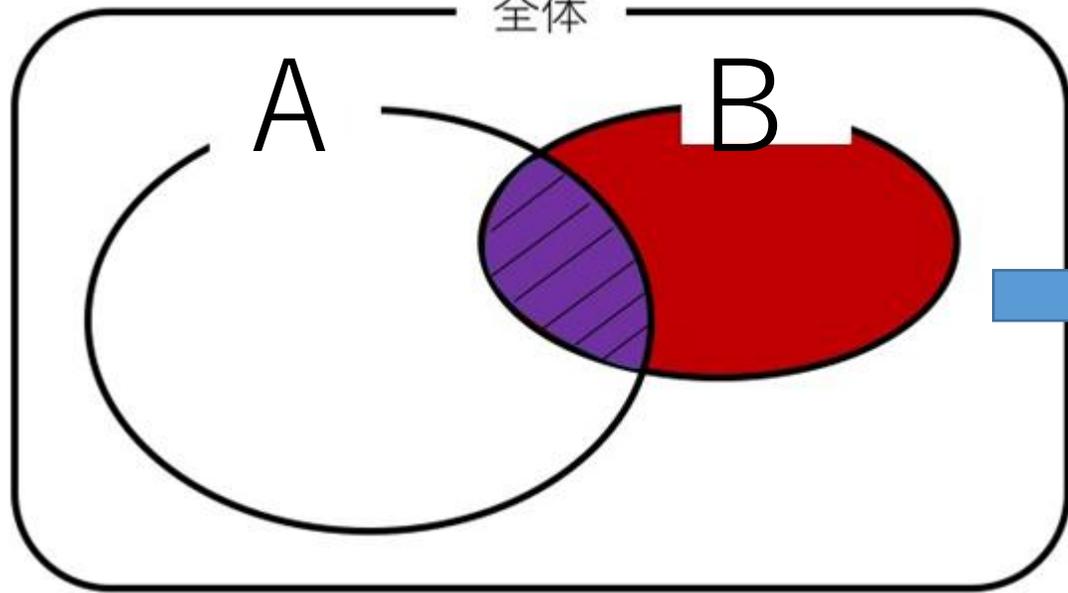
$$P(B|A)P(A) = P(A|B)P(B)$$

$$\begin{aligned} P(B|A) &= \frac{P(A|B)P(B)}{P(A)} \\ &= \frac{P(A|B)P(B)}{P(A|B)P(B) + P(A|\neg B)P(\neg B)} \end{aligned}$$

ベン図で考えると

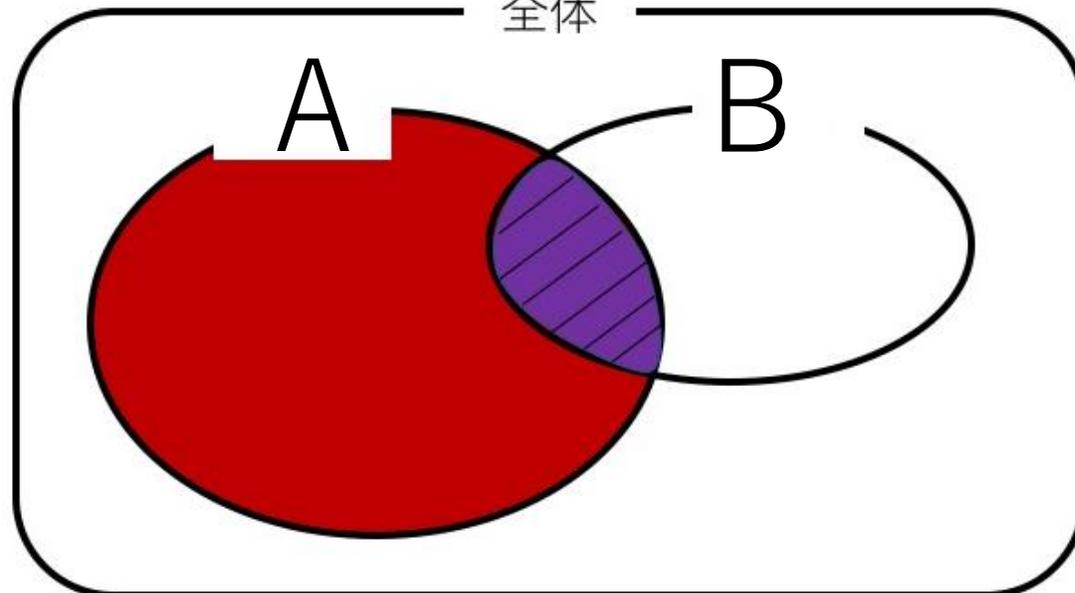
$$P(A|B)$$

全体



$$P(B|A)$$

全体



ベイズの定理

原因 → 結果 が分かっているときに
結果が起こったときの原因の確率を求める
数学の定理

$$P(\text{原因}|\text{結果}) = \frac{P(\text{原因})P(\text{結果}|\text{原因})}{P(\text{結果})}$$

$$= \frac{P(\text{原因})P(\text{結果}|\text{原因})}{P(\text{結果}|\text{原因}) + P(\text{結果}|\text{異なる原因})}$$

本授業の主役のベイズの定理

$$P(B|A) = \frac{P(A|B)P(B)}{P(A|B)P(B) + P(A|\neg B)P(\neg B)}$$

例題 1

がん検診データ

$$P(\text{陽性}|\text{がん})=0.9, P(\text{陽性}|\neg\text{がん})=0.1,$$
$$P(\text{がん})=0.1$$

についてある人は、がん検診で陽性となった。
この人のがんの確率を求めよ。

例題 1

がん検診データ

$$P(\text{陽性}|\text{がん})=0.9, P(\text{陽性}|\neg\text{がん})=0.1, \\ P(\text{がん})=0.1$$

についてある人は、がん検診で陽性となった。
この人のがんの確率を求めよ。

回答

$$P(\text{がん}|\text{陽性}) \\ = \frac{P(\text{陽性}|\text{がん})P(\text{がん})}{P(\text{陽性}|\text{がん})P(\text{がん}) + P(\text{陽性}|\neg\text{がん})P(\neg\text{がん})}$$

例題 1

がん検診データ

$$P(\text{陽性}|\text{がん})=0.9, P(\text{陽性}|\neg\text{がん})=0.1, \\ P(\text{がん})=0.1$$

についてある人は、がん検診で陽性となった。
この人のがんの確率を求めよ。

回答

$$P(\text{がん}|\text{陽性}) = \frac{0.9 \times 0.1}{0.9 \times 0.1 + 0.1 \times (1 - 0.1)}$$

例題 1

がん検診データ

$$P(\text{陽性}|\text{がん})=0.9, P(\text{陽性}|\neg\text{がん})=0.1, \\ P(\text{がん})=0.1$$

についてある人は、がん検診で陽性となった。
この人のがんの確率を求めよ。

回答

$$P(\text{がん}|\text{陽性}) = \frac{0.9 \times 0.1}{0.9 \times 0.1 + 0.1 \times (1 - 0.1)} = 0.5$$

例題 1

がん検診データ

$$P(\text{陽性}|\text{がん})=0.9, P(\text{陽性}|\neg\text{がん})=0.1, \\ P(\text{がん})=0.1$$

についてある人は、がん検診で陽性となった。
この人のがんの確率を求めよ。

回答

$$P(\text{がん}|\text{陽性}) = \frac{0.9 \times 0.1}{0.9 \times 0.1 + 0.1 \times (1 - 0.1)} = 0.5$$

 精密検査

データによる確率更新

$$P(\text{がん}) = 0.1 \quad \text{事前確率}$$



検査後

$$P(\text{がん} | \text{陽性}) = 0.5 \quad \text{事後確率}$$

ベイズの定理(一般化された記述)

データ X が得られたときの C_i の確率

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$

が成り立つ。

ベイズの定理(一般化された記述)

データ X が得られたときの C_i の確率

事後確率

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$

が成り立つ。

ベイズの定理(一般化された記述)

データ X が得られたときの C_i の確率

事前
確率

事後確率

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$

が成り立つ。

ベイズの定理(一般化された記述)

データ X が得られたときの C_i の確率

事後確率 事前確率 データの出る
確率 確率 確率 (尤度)

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$

が成り立つ。

ベイズの定理(一般化された記述)

データ X が得られたときの C_i の確率

事後確率 事前確率 データの出る
確率 確率 確率 (尤度)

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$

C_i について定数

が成り立つ。

例題 2

メールに「セール」 という単語がある(Sと書く)と スпамメール(Spamと書く) であることが多い。

今, $P(S \mid \text{Spam}) = 0.8$, $P(S \mid \neg \text{Spam}) = 0.1$, $P(\text{Spam}) = 0.1$ とする。

メールに「セール」 という単語が入っていた。
スパムメールである確率を求めてみよう。

回答

$$P(S | Spam) = 0.8, P(S | \neg Spam) = 0.1,$$

$$P(Spam) = 0.1 \text{より},$$

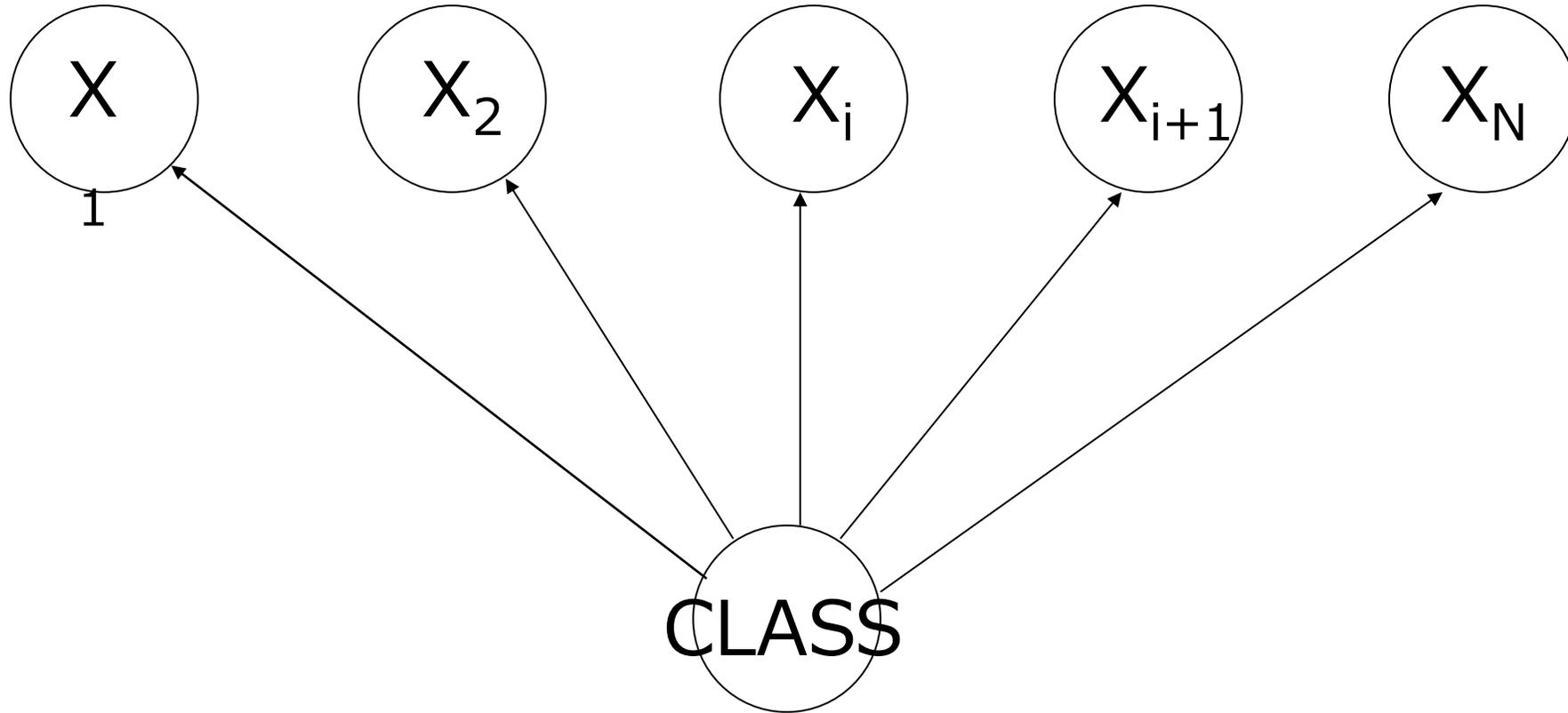
$$P(Spam|S) =$$

$$\frac{P(Spam)P(S|Spam)}{P(Spam)P(S|Spam) + (1 - P(Spam))P(S|\neg Spam)}$$
$$= \frac{0.1 \times 0.8}{0.1 \times 0.8 + (1 - 0.1) \times 0.1} = \frac{0.08}{0.17} \doteq 0.47$$

事前確率0.1から事後確率0.47になった！！

Naïve Bayes

G. Graham, "A plan for spam", (2002)



モデル

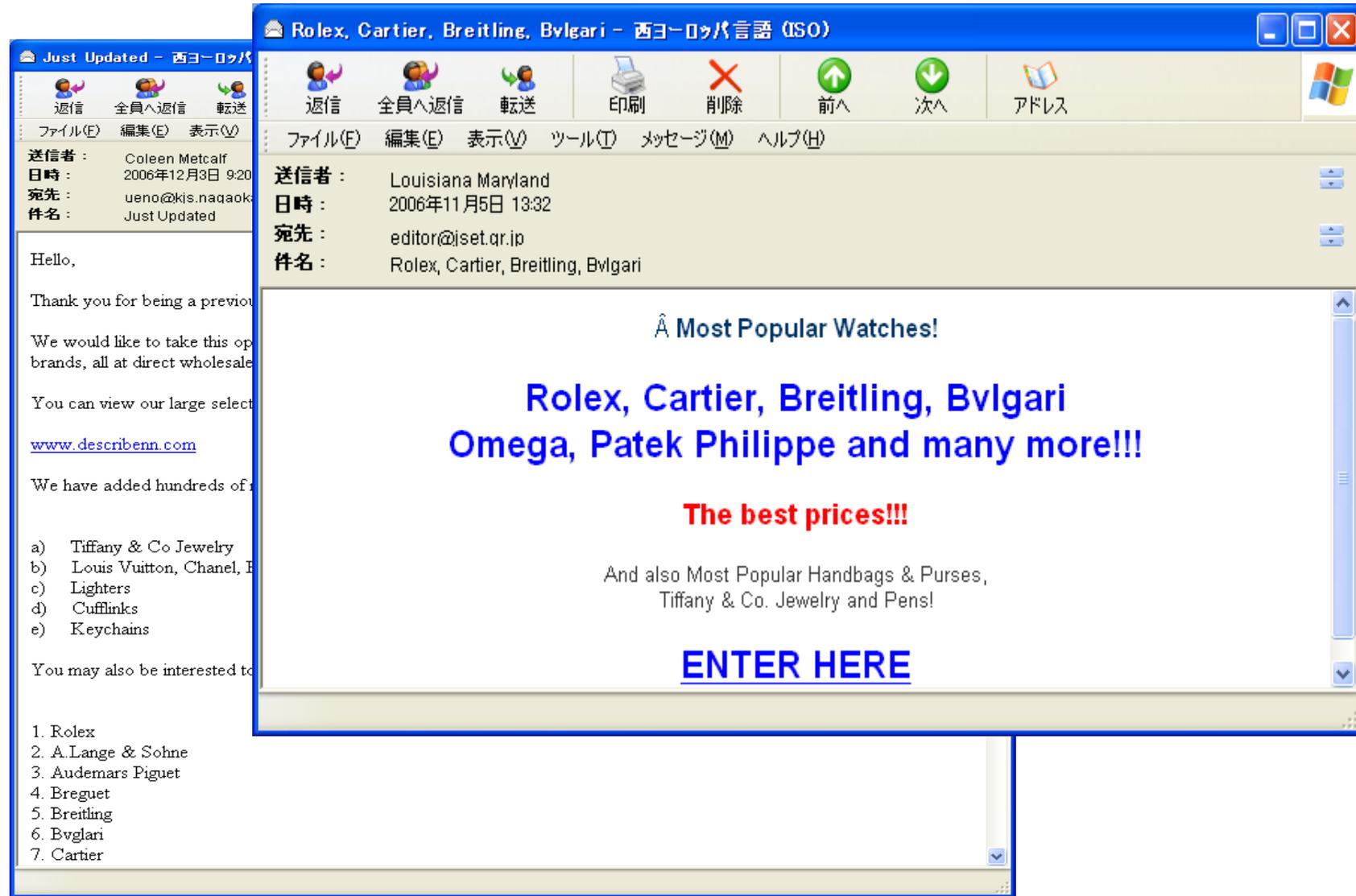
$$p(\text{class}|x_1, \dots, x_N) = \frac{p(x_1, \dots, x_N|\text{class})p(\text{class})}{p(x_1, \dots, x_N)}$$
$$\approx \frac{p(\text{class})}{p(x_1, \dots, x_N)} \prod_{i=1}^N p(x_i|\text{class})$$

$p(x_i|\text{class})$ は、classで x_i が出現する文書数

識別関数

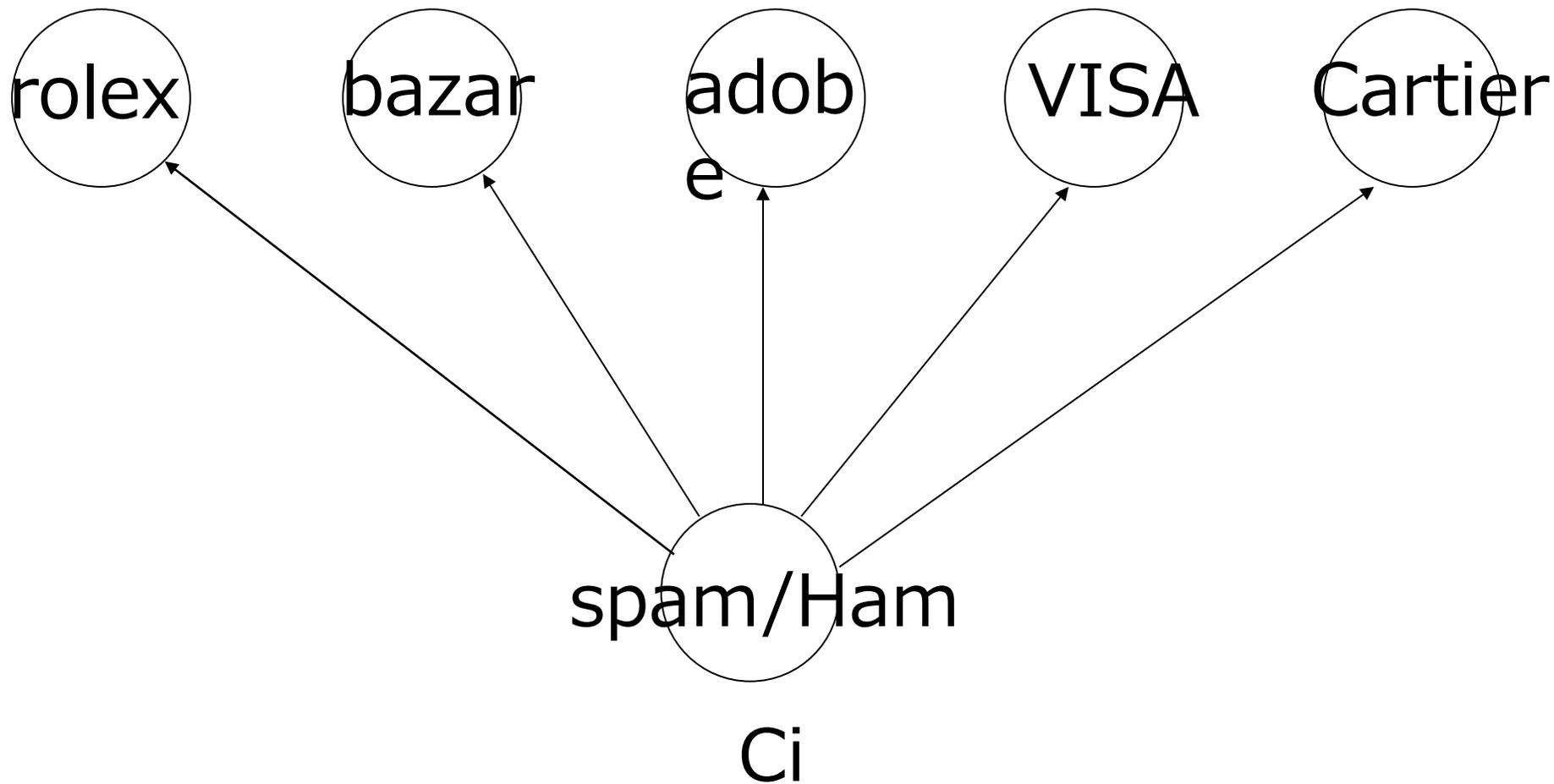
$$g_{class} = \log p(class) + \sum_{i=1}^N \log p(x_i | class)$$

例：ベイジアン・フィルタリング



例：ベイジアン・フィルタリング

データ



識別関数の比較判断

$$g_{spam} = \log p(spam) + \sum_{i=1}^N \log p(x_i | spam)$$

$$g_{ham} = \log p(ham) + \sum_{i=1}^N \log p(x_i | ham)$$

例題3

昔、ある村にうそつき少年がいた。少年はいつも「オオカミが来た！！」と大声で叫んでいたが、いままで本当だったことがない。「オオカミが来た」という事象を A 、少年が「オオカミが来た！！」と叫ぶ事象を B とし、 $P(B|A) = 1.0$, $P(B|\neg A) = 0.5$, $P(A) = 0.005$ とする。少年が「オオカミが来た！！」と叫んだとき実際にオオカミが来ている確率を求めてみよう。

回答

$$P(B|A) = 1.0, P(B|\neg A) = 0.5, P(A) = 0.005$$

$$P(A|B) = \frac{P(A)P(B|A)}{\sum_A P(A)P(B|A)}$$
$$= \frac{0.005 \times 1.0}{0.005 \times 1.0 + (1 - 0.005) \times 0.5} = \frac{0.005}{0.5025}$$
$$\div 0.01$$

約 2 倍になった！！

例題 4

同じようなもう一人のうそつき少年が「オカミが来た！！」と叫んだとき実際にオカミが来ている確率を求めてみよう.

$P(B|A) = 1.0$, $P(B|\neg A) = 0.5$, $P(A) = 0.01$ とする.

回答

$$P(B|A) = 1.0, P(B|\neg A) = 0.5, P(A) = 0.01$$

$$P(A|B) = \frac{P(A)P(B|A)}{\sum_A P(A)P(B|A)}$$

$$= \frac{0.01 \times 1.0}{0.01 \times 1.0 + (1 - 0.01) \times 0.5} = \frac{0.01}{0.505}$$
$$\div 0.019802 \div 0.02$$

約 2 倍になった！！

例題 5

この後、違う嘘つき少年20人が「独立にオオカミが来た」と叫んだ（ B' と書く）！！

オオカミが来ている確率 $P(A|B')$ を求めてみよう。

$P(B|A) = 1.0$, $P(B|\neg A) = 0.5$, $P(A) = 0.02$ とする。

回答

$$P(B|A) = 1.0, P(B|\neg A) = 0.5, P(A) = 0.02 \text{ より}$$

$$\begin{aligned} P(A|B') &= \frac{P(A)P(B|A)^{20}}{P(A)P(B|A)^{20} + P(\neg A)P(B|\neg A)^{20}} \\ &= \frac{0.02 \times 1.0^{20}}{0.02 \times 1.0^{20} + (1 - 0.02) \times 0.5^{20}} \\ &= 0.9999 \end{aligned}$$

例題6 設定を変えよう

昔、ある村にうそつき少年がいた。少年はいつも「オオカミが来た！！」と大声で叫んでいたが、いままで本当だったことがない。「オオカミが来た」という事象を A 、少年が「オオカミが来た！！」と叫ぶ事象を B とし、

$P(B|A) = 0.4$, $P(B|\neg A) = 0.5$, $P(A) = 0.01$ とする。少年が「オオカミが来た！！」と叫んだとき実際にオオカミが来ている確率を求めてみよう。

回答

- $P(B|A) = 0.4, P(B|\neg A) = 0.5,$
 $P(A) = 0.01$ より,

- $$P(A|B) = \frac{P(A)P(B|A)}{\sum_{A, \neg A} P(A)P(B|A)} =$$
$$\frac{0.01 \times 0.4}{0.01 \times 0.4 + (1 - 0.01) \times 0.5} = \frac{0.004}{0.499} \doteq$$
$$0.008016$$

- 約 8 割になった！！

まとめ

ベイズの定理

データ X が得られたときの C_i の確率

$$P(C_i|X) = \frac{P(C_i)P(X|C_i)}{\sum_{i=1}^n P(C_i)P(X|C_i)}$$