

4. 述語論理

植野真臣

電気通信大学 情報数理工学コース

本授業の構成

- 第1回 10月4日：第1回 命題と証明
- 第2回 10月11日：第2回 集合の基礎、全称記号、存在記号
- 第3回 10月18日：第3回 命題論理
- 第4回 10月25日：第4回 述語論理
- 第5回 11月1日：第5回 述語と集合
- 第6回 11月8日：第6回 直積と冪集合
- 第7回 11月15日：第7回 様々な証明法 (1)
- 第8回 11月29日：第8回 様々な証明法 (2)
- 第9回 12月6日：第9回 様々な証明法 (再帰的定義と数学的帰納法)
- 第10回 12月13日：第10回 写像 (関数) (1)
- 第11回 12月20日：第11回 写像 (関数) (2)
- 第12回 12月27日：第12回 写像と関係：二項関係、関係行列、
グラフによる表現
- 第13回 1月17日：第13回 同値関係
- 第14回 1月24日：第14回 順序関係：半順序集合、
ハッセ図、全順序集合、上界と下界
- 第15回 1月31日：第15回 期末試験
対面 教室に集合

1. 本日の目標

1. 述語論理とは何かを理解する
2. 真理集合
3. 述語の同値性
4. 全称命題と存在命題
5. 述語演算
6. 述語論理での含意
7. 述語と集合は等価

前回まで習ったこと

- ▶ 命題
 - ソクラテスは人間である
 - $2^2 + 1 = 5$
 - 2は偶数である

前回まで習ったこと

- ▶ 命題
 - ソクラテスは人間である
 - $2^2 + 1 = 5$
 - 2は偶数である

→より一般化すると述語論理 になる。

2. 述語

Def

述語 (Predicate)とは、値の決まってい
ない変数 (自由変数) を含み、その変数
の値を定めれば、真か偽か判断できる記
述

- x は人間である
- $x^2 + 1 = 5$
- x は偶数である

3. 記法

自由変数 x についての述語を表すのに、 $P(x)$, $Q(x)$, ...などの記号で表す。

述語 $P(x)$ の自由変数に値 a を代入したものを $P(a)$ と書く。 $P(x)$ を「自由変数 x についての述語」という。

例

$P(x)$: 「 x は人間である」, $Q(x)$: $x^2 + 1 = 5$

(1) P (ソクラテス): 「ソクラテスは人間である」

(2) $Q(2)$: $2^2 + 1 = 5$

注) (2)より、方程式も等式を用いた特別な述語の一つであることがわかる。

4. 述語と条件

- ▶ 「条件」という言葉は、しばしば述語と同じ意味で持用いられる。
- ▶ 自由変数 x についての述語 $P(x)$ のことを、 x についての条件と呼ぶことがある。
- ▶ このとき、要素 a を述語 $P(x)$ の自由変数 x に代入した命題 $P(a)$ が真であることを、「要素 a は、条件 $P(x)$ をみたす」という。

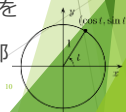
5. 真理集合

Def

$P(x)$ は自由変数 x についての述語で、 x の**変域**(x の取り得る値の範囲)は集合 U とする。 U の要素のうち、 $P(x)$ の自由変数 x に代入した命題が真になるものをすべて集めた集合、条件 $P(x)$ を満たす U の要素集合を、 $A = \{x|P(x)\}$ と書き、述語 $P(x)$ の真理集合という。

例 変域が変わると同じ述語でも真理集合が大きく変わる。

- 自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x < 3$ 」を $P(x)$ とする。このとき、 $A = \{x|P(x)\} = \{0, 1, 2\}$
- 自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $|x| \leq 1$ 」を $P(x)$ とする。このとき、 $A = \{x|P(x)\} = \{0, 1\}$
- 自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $|x| \leq 1$ 」を $P(x)$ とする。このとき、 $A = \{x|P(x)\} = \{x|-1 \leq x \leq 1\}$
- 自由変数 $x \in \mathbb{C}$ についての述語「 $|x| \leq 1$ 」を $P(x)$ とする。このとき、 $A = \{x|P(x)\}$ は、複素数平面的単位円の円周およびその内部



例

- 自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x^2 - 4x = 0$ 」の真理集合は、 $A = \{x|x^2 - 4x = 0\} = \{0, 4\}$
- 自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x^2 - x + \frac{1}{4} = 0$ 」の真理集合は、 $A = \{x|x^2 - x + \frac{1}{4} = 0\} = \emptyset$
- 自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $(x - 2)^2 \geq 0$ 」の真理集合は、 $A = \{x|(x - 2)^2 \geq 0\} = \mathbb{R}$
- 自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $(x - 2)^2 < 0$ 」の真理集合は、 $A = \{x|(x - 2)^2 < 0\} = \emptyset$

6. 同値

Def $P(x), Q(x)$ を自由変数 x についての述語とする。

$\{x|P(x)\} = \{x|Q(x)\}$ であるとき、述語 $P(x)$ と $Q(x)$ は「同値である」という。 $P(x) \equiv Q(x)$ または $P(x) \Leftrightarrow Q(x)$ と書く。

例題

自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語
「 $x < 3$ 」を $P(x)$ とする。自由変数
 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x \leq 2$ 」
を $Q(x)$ とする。このとき、 $P(x)$
と $Q(x)$ は同値か？

解答

自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語
「 $x < 3$ 」を $P(x)$ とする。自由変数
 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x \leq 2$ 」
を $Q(x)$ とする。
このとき、 $\{x|P(x)\} = \{x|Q(x)\} =$
 $\{0,1,2\}$ 。従って、 $P(x) \equiv Q(x)$

例題

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語
「 $x < 3$ 」を $P(x)$ とする。自由変数
 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $x \leq 2$ 」
を $Q(x)$ とする。このとき、 $P(x)$
と $Q(x)$ は同値か？

解答

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $x < 3$ 」
を $P(x)$ とする。自由変数 $x \in \mathbb{R}$ につ
いての述語「 $x \leq 2$ 」を $Q(x)$ とする。
このとき、 $\{x|P(x)\} =$
 $\{x|x < 3\}, \{x|Q(x)\} = \{x|x \leq 2\}$ 。
 $P(2.5)$ は真であるが $Q(2.5)$ は偽
 $\exists x \in \mathbb{R}[P(x), \neg Q(x)]$
従って、 $P(x) \not\equiv Q(x)$

7. 十分条件と必要条件

Def. $P(x), Q(x)$ を自由変数 x につ
いての述語とする。 $\{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\}$ と
なるとき、 $P(x)$ は $Q(x)$ の十分条件で
あるといい、 $Q(x)$ は $P(x)$ の必要条件
であるという。

例

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての述語「 $x \leq 2$ 」
を $P(x)$ とする。自由変数 $x \in \mathbb{R}$ につ
いての述語「 $x < 3$ 」を $Q(x)$ とする。

$$\{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\}$$

なので、 $P(x)$ は $Q(x)$ の十分条件である
といい、 $Q(x)$ は $P(x)$ の必要条件である

8. 必要十分条件

Def. $P(x)$ が $Q(x)$ の十分条件であり、かつ、必要条件であるとき、 $P(x)$ は $Q(x)$ の必要十分条件であるという。

$\{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\}$ かつ $\{x|P(x)\} \supseteq \{x|Q(x)\}$ であるので、 $\{x|P(x)\} = \{x|Q(x)\}$ となる。

$P(x)$ は $Q(x)$ の必要十分条件であるとは、 $P(x)$ と $Q(x)$ が同値であることをいう。

例

自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x < 3$ 」を $P(x)$ とする。自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x \leq 2$ 」を $Q(x)$ とする。

このとき、 $\{x|P(x)\} = \{x|Q(x)\} = \{0,1,2\}$ 。従って、 $P(x)$ は $Q(x)$ の必要十分条件である。

9. 述語の演算と真理集合

$P(x), Q(x)$ を自由変数 x についての述語とする。このとき、以下が成り立つ。

Th. 1 (定理1)

$$\{x|P(x) \wedge Q(x)\} = \{x|P(x)\} \cap \{x|Q(x)\}$$

Th. 2 (定理2)

$$\{x|P(x) \vee Q(x)\} = \{x|P(x)\} \cup \{x|Q(x)\}$$

Th. 3 (定理3)

$$\{x|\neg P(x)\} = \{x|P(x)\}^c$$

重要：論理演算が集合演算に対応している。

例

自由変数 $x \in \mathbb{N}$ についての述語「 $x > 2$ 」を $P(x)$ 、「 $x < 5$ 」を $Q(x)$ とする。

このとき、

$$\begin{aligned} \{x|P(x) \wedge Q(x)\} &= \{x|P(x)\} \cap \{x|Q(x)\} \\ &= \{x|x > 2\} \cap \{x|x < 5\} \\ &= \{3,4\} \end{aligned}$$

10. 述語論理の含意と同値

$P(x), Q(x)$ を自由変数 x についての述語とする。

Th. 4

$$P(x) \rightarrow Q(x) \Leftrightarrow \neg P(x) \vee Q(x)$$

Th.5

$$P(x) \leftrightarrow Q(x) \Leftrightarrow (P(x) \wedge Q(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg Q(x))$$

Th. 6

$$\{x|P(x) \rightarrow Q(x)\} = \{x|P(x)\}^c \cup \{x|Q(x)\}$$

Th.7

$$\begin{aligned} \{x|P(x) \leftrightarrow Q(x)\} &= \\ &(\{x|P(x)\} \cap \{x|Q(x)\}) \cup (\{x|P(x)\}^c \cap \{x|Q(x)\}^c) \end{aligned}$$

Th 5を証明せよ

$$\begin{aligned} &P(x) \leftrightarrow Q(x) \\ \Leftrightarrow &(P(x) \wedge Q(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg Q(x)) \end{aligned}$$

Th 5を証明せよ

$$P(x) \leftrightarrow Q(x)$$

$$\Leftrightarrow (P(x) \wedge Q(x)) \vee (\neg P(x) \wedge \neg Q(x))$$

[証明]

$$P(x) \leftrightarrow Q(x) \Leftrightarrow [\neg P(x) \vee Q(x)]$$

$$\wedge [P(x) \vee \neg Q(x)]$$

$$\Leftrightarrow [\neg P(x) \wedge P(x)] \vee [P(x) \wedge Q(x)] \vee [\neg P(x) \wedge \neg Q(x)] \vee [Q(x) \wedge \neg Q(x)] \Leftrightarrow [P(x) \wedge Q(x)] \vee [\neg P(x) \wedge \neg Q(x)]$$

25

1.1. 全称命題

Def. 集合 U の変域を持つ x についての述語 $P(x)$ に対して、「すべての x について $P(x)$ 」という命題を全称命題といい、 $\forall x \in U[P(x)]$ と書く。 $\forall x$ を全称量化子という。

26

1.2. 存在命題

Def. 集合 U の変域を持つ x についての述語 $P(x)$ に対して、「ある x について $P(x)$ 」という命題を存在命題といい、 $\exists x \in U[P(x)]$ と書く。 $\exists x$ を存在量化子という。

27

束縛変数

全称命題, 存在命題における x は自由に値を代入できるという自由変数の性質を失っている。全称命題, 存在命題における x のように, 述語や命題の内容を示すために用いられる変数を束縛変数と呼ぶ。

28

例

述語「 $x - 2 = 3$ 」を $P(x)$ と書く。
このとき, 次の命題は真か偽か?

- (1) $\forall x \in \mathbb{N}[P(x)]$
- (2) $\exists x \in \mathbb{N}[P(x)]$

29

例

述語「 $x - 2 = 3$ 」を $P(x)$ と書く。
このとき, 次の命題は真か偽か?

- (1) $\forall x \in \mathbb{N}[P(x)]$ は偽
- (2) $\exists x \in \mathbb{N}[P(x)]$

30

例

述語「 $x - 2 = 3$ 」を $P(x)$ と書く。
このとき、次の命題は真か偽か？

- (1) $\forall x \in \mathbb{N}[P(x)]$ は偽
- (2) $\exists x \in \mathbb{N}[P(x)]$ は真

31

13. 全称命題・存在命題の否定

Th. 8. $\neg(\forall x \in U[P(x)]) \equiv \exists x \in U[\neg P(x)]$

32

13. 全称命題・存在命題の否定

Th. 8. $\neg(\forall x \in U[P(x)]) \equiv \exists x \in U[\neg P(x)]$

[証明]

$\forall x \in U[P(x)]$: U のすべての要素は $P(x)$ を満たす

\Rightarrow 否定 $\neg(\forall x \in U[P(x)])$:

U のある要素は $P(x)$ を満たさない

\Rightarrow U のある要素は $\neg P(x)$ を満たす

$\Rightarrow \exists x \in U[\neg P(x)]$

33

13. 全称命題・存在命題の否定

Th. 9. $\neg(\exists x \in U[P(x)]) \equiv \forall x \in U[\neg P(x)]$

34

13. 全称命題・存在命題の否定

Th. 9. $\neg(\exists x \in U[P(x)]) \equiv \forall x \in U[\neg P(x)]$

[証明]

$\exists x \in U[P(x)]$: U のある要素は $P(x)$ を満たす

\Rightarrow 否定 $\neg(\exists x \in U[P(x)])$:

U のどの要素も $P(x)$ を満たさない

\Rightarrow U のすべての要素は $\neg P(x)$ を満たす

$\Rightarrow \forall x \in U[\neg P(x)]$

35

14. 「～ならば」の述語表現

命題論理では、 $p \rightarrow q$ は、「 p ならば q 」を意味していた。しかし、述語論理での
 $P(x) \rightarrow Q(x)$

は、「 $P(x)$ ならば $Q(x)$ 」という意味とは限らない。

「 $P(x)$ ならば $Q(x)$ 」という命題は、

$$\forall x [P(x) \rightarrow Q(x)] \\ \forall x [\neg P(x) \vee Q(x)]$$

という意味。

36

Th.10

$$\forall x \in U [P(x) \rightarrow Q(x)] \\ \Leftrightarrow \{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\}$$

37

Th.10

$$\forall x \in U [P(x) \rightarrow Q(x)] \\ \Leftrightarrow \{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\}$$

[証明]

$$\{x|P(x)\} \subseteq \{x|Q(x)\} \Leftrightarrow \\ \forall x \in U [x \in \{x|P(x)\} \rightarrow x \in \{x|Q(x)\}] \\ \Leftrightarrow \forall x \in U [P(x) \rightarrow Q(x)]$$

38

15. 「～ならば」命題の否定

命題 「 $P(x)$ ならば $Q(x)$ 」 の否定
は, 「 $P(x)$ かつ $\neg Q(x)$ 」を満たす要素が存在する

39

15. 「～ならば」命題の否定

命題 「 $P(x)$ ならば $Q(x)$ 」 の否定
は, 「 $P(x)$ かつ $\neg Q(x)$ 」を満たす要素が存在する
[証明]

$$\neg(\forall x [P(x) \rightarrow Q(x)]) \\ \equiv \neg(\forall x [\neg P(x) \vee Q(x)]) \\ \equiv \exists x [\neg(\neg P(x) \vee Q(x))] \\ \equiv \exists x [\neg\neg P(x) \wedge \neg Q(x)] \\ \equiv \exists x [P(x) \wedge \neg Q(x)]$$

「 $P(x)$ ならば $Q(x)$ 」を否定するためには, $P(x)$ かつ $\neg Q(x)$ を満たす要素を一つ見つけて示せばよい。この要素を「**反例**」と呼ぶ。

40

例題

述語 $P(x)$: 「 $x \geq 0$ 」と述語 $Q(x)$: 「 $x > 1$ 」
について以下の命題が成り立たないことを
証明せよ。

$$\forall x \in \mathbb{N} [P(x) \rightarrow Q(x)]$$

41

例題

述語 $P(x)$: 「 $x \geq 0$ 」と述語 $Q(x)$: 「 $x > 1$ 」
について以下の命題が成り立たないことを証明せよ。

$$\forall x \in \mathbb{N} [P(x) \rightarrow Q(x)]$$

証明 (反例は0か1どちらかを挙げればよい)
 $1 \in \mathbb{N}$ は, 命題 $P(x)$: 「 $x \geq 0$ 」を満たすが,
命題 $Q(x)$: 「 $x > 1$ 」は満たさない。すなわち,
 $1 \in \mathbb{N}$ は命題の否定($P(x) \wedge \neg Q(x)$)を満たす。
すなわち $\exists x \in \mathbb{N} [P(x) \wedge \neg Q(x)]$
従って, 反例が存在し, $\forall x \in \mathbb{N} [P(x) \rightarrow Q(x)]$
は成り立たない。

42

16. 空ゆえに真

命題論理 $p \rightarrow q$

命題 $p \rightarrow q$ は、「 p が偽のときには、 q の値に関わらず命題 $p \rightarrow q$ は真」

43

16. 空ゆえに真

命題論理 $p \rightarrow q$

命題 $p \rightarrow q$ は「 p が偽のときには、 q の値に関わらず命題 $p \rightarrow q$ は真」

述語論理 $P(x) \rightarrow Q(x)$

「述語 $P(x)$ の真理集合が空であれば、述語 $Q(x)$ が何であれ、 $P(x) \rightarrow Q(x)$ は真」

「条件 $P(x)$ を満たす要素が存在しなければ、 $P(x) \rightarrow Q(x)$ は「空ゆえに真」

(vacuously true, vacuous truth)」

44

例

普遍集合 $U : \{\text{日本の小学生}\}$

$P(x)$: x は車を運転する。

$Q(x)$: x は運転免許を持っている。

$P(x) \rightarrow Q(x)$: 空ゆえに真

45

例題 1

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ について、

$P(x)$: $(x - 2)^2 < 0$,

$Q(x)$: $x^2 < 0$

とすると $P(x) \rightarrow Q(x)$ は「空ゆえに真」を証明せよ。

46

例題 1

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ について、 $P(x)$: $(x - 2)^2 < 0$,
 $Q(x)$: $x^2 < 0$

とすると $P(x) \rightarrow Q(x)$ は「空ゆえに真」を証明せよ。

【証明】

$\forall x \in \mathbb{R}[P(x) \rightarrow Q(x)] \equiv \forall x \in \mathbb{R}[\neg P(x) \vee Q(x)]$
 $\equiv \forall x \in \mathbb{R}[(x - 2)^2 \geq 0] \vee Q(x)$

$\neg P(x) = ((x - 2)^2 \geq 0)$ は $\forall x \in \mathbb{R}$ について真。

$Q(x)$ に関わらず、

$\forall x \in \mathbb{R}[P(x) \rightarrow Q(x)]$ は真 ■

47

例題 2

自由変数 $x \in \mathbb{R}$ について、条件 $P(x)$ を満たす要素が存在しなければ、 $P(x) \rightarrow Q(x)$ は「空ゆえに真」を証明せよ。

48

例題2 自由変数 $x \in \mathbb{R}$ について、条件 $P(x)$ を満たす要素が存在しなければ、 $P(x) \rightarrow Q(x)$ は「空ゆえに真」を証明せよ。

証明 $\forall x \in \mathbb{R}[P(x) \rightarrow Q(x)]$
 $\equiv \forall x \in \mathbb{R}[\neg P(x) \vee Q(x)]$
 $\{x | \neg P(x)\} = \{x | P(x)\}^c$ より、
 $\forall x \in \mathbb{R}[P(x) \rightarrow Q(x)]$ の真理集合は
 $\{x | P(x)\}^c \cup \{x | Q(x)\}$
 ここで、 $\{x | P(x)\} = \emptyset$ より、 $\{x | P(x)\}^c = \mathbb{R}$
 $\{x | P(x)\}^c \cup \{x | Q(x)\} = \mathbb{R} \cup \{x | Q(x)\} = \mathbb{R}$
 $Q(x)$ に関わらず、真理集合が \mathbb{R} となり、
 $\forall x \in \mathbb{R}[P(x) \rightarrow Q(x)]$ は真 ■

17. 述語と集合は等価

述語 \Rightarrow 真理集合
 $P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$

17. 述語と集合は等価

述語 \Rightarrow 真理集合
 $P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$
 集合演算 \Rightarrow 述語
 $A \cap B$ の述語表現はどのようになるのか？

17. 述語と集合は等価

述語 \Rightarrow 真理集合
 $P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$
 集合演算 \Rightarrow 述語
 $A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$

17. 述語と集合は等価

述語 \Rightarrow 真理集合
 $P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$
 集合演算 \Rightarrow 述語
 $A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$
 $A \cup B$ の述語表現はどのようになるのか？

17. 述語と集合は等価

述語 \Rightarrow 真理集合
 $P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$
 集合演算 \Rightarrow 述語の真理集合
 $A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$
 $A \cup B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \vee (x \in B)\}$

17. 述語と集合は等価

述語⇒真理集合

$$P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$$

集合演算⇒述語の真理集合

$$A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

$$A \cup B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

A^C の述語表現はどのようになるのか？

55

17. 述語と集合は等価

述語⇒真理集合

$$P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$$

集合演算⇒述語の真理集合

$$A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

$$A \cup B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

$$A^C \Leftrightarrow \{x | \neg(x \in A)\}$$

$A \subseteq B$ の述語表現はどのようになるのか？

56

17. 述語と集合は等価

述語⇒真理集合

$$P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$$

集合演算⇒述語の真理集合

$$A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

$$A \cup B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

$$A^C \Leftrightarrow \{x | \neg(x \in A)\}$$

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \{x | x \in A \rightarrow x \in B\}$$

$A = B$ の述語表現は？

57

17. 述語と集合は等価

述語⇒真理集合

$$P(x) \Rightarrow \{x | P(x)\}$$

集合演算⇒述語の真理集合

$$A \cap B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \wedge (x \in B)\}$$

$$A \cup B \Leftrightarrow \{x | (x \in A) \vee (x \in B)\}$$

$$A^C \Leftrightarrow \{x | \neg(x \in A)\}$$

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \{x | x \in A \rightarrow x \in B\}$$

$$A = B \Leftrightarrow \{x | x \in A \leftrightarrow x \in B\}$$

58

18. 述語論理と人工知能

述語論理は初期（80s）の人工知能推論

$P(x)$: x は人間である。

$Q(x)$: x は死ぬ。

$$[P(x) \rightarrow Q(x)]$$

$P(\text{ソクラテス})$: 「ソクラテスは人間である」 真

↓

$Q(\text{ソクラテス})$: 「ソクラテスは死ぬ」 真

59

三段論法

$P(x)$: x はギリシャ人である。

$Q(x)$: x は人間である。

$R(x)$: x は死ぬ。

$$\forall x [P(x) \rightarrow Q(x) \rightarrow R(x)]$$

$P(\text{ソクラテス}) \rightarrow Q(\text{ソクラテス}) \rightarrow R(\text{ソクラテス})$

$P(\text{ソクラテス})$: 「ソクラテスは人間である」 →

$Q(\text{ソクラテス})$: 「ソクラテスは死ぬ」

60

例題：三段論法

$\forall x [[P(x) \rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \rightarrow R(x)] \rightarrow [P(x) \rightarrow R(x)]]$
を証明せよ。

例題：三段論法

$$\forall x [[P(x) \rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \rightarrow R(x)] \rightarrow [P(x) \rightarrow R(x)]]$$

を証明せよ。

[証明]

$$\begin{aligned} & \neg([P(x) \rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \rightarrow R(x)]) \vee (\neg P(x) \vee R(x)) \\ \equiv & \neg((\neg P(x) \vee Q(x)) \wedge (\neg Q(x) \vee R(x))) \vee (\neg P(x) \vee R(x)) \\ \equiv & (P(x) \wedge \neg Q(x)) \vee (Q(x) \wedge \neg R(x)) \vee \neg P(x) \vee R(x) \\ \equiv & \{[P(x) \wedge \neg Q(x)] \vee \neg P(x)\} \vee \{[Q(x) \wedge \neg R(x)] \vee R(x)\} \\ \equiv & \neg Q(x) \vee Q(x) \end{aligned}$$

は $\forall x$ について 真 (恒真命題)

$\forall x [[P(x) \rightarrow Q(x)] \wedge [Q(x) \rightarrow R(x)] \rightarrow [P(x) \rightarrow R(x)]]$ は真 ■

推論

$P(x)$: x はギリシヤ人である。

$Q(x)$: x は人間である。

$R(x)$: x は 死ぬ。

 $\neg R(\text{ドラえもん})$: ドラえもんは死なない。

\rightarrow ドラえもんは人間でない

\rightarrow ドラえもんはギリシヤ人でない

対偶

$$P(x) \rightarrow Q(x) \Leftrightarrow \neg Q(x) \rightarrow \neg P(x)$$

 $\neg R(\text{ドラえもん})$: ドラえもんは死なない。

$\rightarrow \neg Q(\text{ドラえもん})$: ドラえもんは人間でない。

$\neg Q(\text{ドラえもん})$: ドラえもんは人間でない。

$\rightarrow \neg P(\text{ドラえもん})$: ドラえもんはギリシヤ人でない。

注意「真の述語命題からは何も推論できない」

$P(x)$: x はギリシヤ人である。

$Q(x)$: x は人間である。

$R(x)$: x は 死ぬ。

 $R(\text{ネズミ})$: ネズミは死ぬ \leftrightarrow ネズミは人間である

\leftrightarrow ネズミはギリシヤ人である

\rightarrow 帰納推論 (確率推論へ)

1990年代以降

その他の欠点

- ・ 計算量が爆発する
- ・ 人間が知識を入力しないと学習できない
- ・ 例外がある場合処理が複雑
- ・ 不確実な知識を扱えない

↓

人工知能分野は 機械学習、確率的アプローチにシフト。現在のAIの繁栄につながる。

18. まとめ

1. 述語論理とは何かを理解する
2. 真理集合
3. 述語の同値性
4. 全称命題と存在命題
5. 述語演算
6. 述語論理での含意
7. 述語と集合は等価

演習問題

問題1 (1)

$U = \{x \in \mathbb{N} \mid 1 \leq x \leq 10\}$ について, $P_1(x) \Leftrightarrow "x \leq 8"$, $P_2(x) \Leftrightarrow "x > 5"$, $P_3(x) \Leftrightarrow "x > 6"$, $P_4(x) \Leftrightarrow "x^2 - 10x + 9 = 0"$.

(1) 次の述語の真理集合を外延的記法で示せ。

- (a) $P_1(x)$,
- (b) $P_4(x)$,
- (c) $\neg P_2(x)$,
- (d) $P_2(x) \wedge \neg P_4(x)$,
- (e) $P_1(x) \vee P_2(x)$,
- (f) $P_3(x) \wedge P_4(x)$.

問題1 (2)

$U = \{x \in \mathbb{N} \mid 1 \leq x \leq 10\}$ について, $P_1(x) \Leftrightarrow "x \leq 8"$, $P_2(x) \Leftrightarrow "x > 5"$, $P_3(x) \Leftrightarrow "x > 6"$, $P_4(x) \Leftrightarrow "x^2 - 10x + 9 = 0"$. 次の文が「必要十分条件である」「十分条件だが必要条件ではない」「必要条件だが十分条件ではない」「十分条件でも必要条件でもない」のどれにあてはまるか文を完成させよ。

- (a) $P_3(x)$ は $P_2(x)$ の
- (b) $P_1(x)$ は $P_4(x)$ の
- (c) $P_4(x)$ は $P_1(x) \wedge P_2(x)$ の
- (d) $P_3(x)$ は $\neg P_4(x)$ の
- (e) $P_1(x) \vee P_3(x)$ は $P_2(x)$ の
- (f) $\neg P_1(x) \vee P_4(x)$ は $P_2(x)$ の
- (g) $P_1(x) \vee P_2(x)$ は $P_4(x)$ の
- (h) $P_1(x) \wedge P_3(x)$ は $P_4(x)$ の

問題2. 変数 $x \in \mathbb{R}$ についての以下の述語の否定命題を書け。

1. $\forall x \in \mathbb{R}(x^2 - 2x + 1 > 0)$
2. $\forall x \in \mathbb{R}(2x^2 - x + 3 \geq 0)$
3. $\forall x \in \mathbb{R}(x > 3 \vee x \leq 7)$
4. $\exists x \in \mathbb{R}(x^2 - x + 2 = 0)$
5. $\exists x \in \mathbb{R}(x^2 - 2x + 10 \neq 0)$
6. $\exists x \in \mathbb{R}(x \neq 0 \wedge x^2 \geq 0)$

問題3. $x \in \mathbb{R}$ についての次の命題の真偽を答えよ。偽の場合は、その否定命題を述べ、それが真であることを証明せよ。

1. $\forall x \in \mathbb{R}(x^2 - 5x + 6 \geq 0)$
2. $x > 3 \rightarrow x > \sqrt{10}$
3. $x^2 = 9 \rightarrow x = 3$
4. $x < 4 \rightarrow x^2 < 16$

問題4 自由変数 $x \in \mathbb{R}$ についての
述語 $P(x)$ を「 $2^x \leq 0$ 」、述語 $Q(x)$ を
「 $x = 0$ 」とする。 $P(x)$ が偽のとき、
 $Q(x)$ の真偽に関係なく、 $P(x) \rightarrow Q(x)$ が
成り立つことを証明せよ。

73