

4. ベイジアンネットワーク

植野真臣
電気通信大学
大学院情報システム学研究科

1. 条件付き確率のグラフ構造

定義60

X, Y, Z が無向グラフ G の互いに排他なノード集合であるとする。もし、 X と Y の各ノード間の全ての路が Z の少なくとも一つのノードを含んでいるとき、 Z は X と Y を分離する、といい、 $I(X, Y|Z)_G$ と書く。これは、グラフ上での条件付き独立性を表現する。一方、真の条件付き独立性、すなわち、 X と Y と Z を所与として条件付き独立であるとき、 $I(X, Y|Z)_M$ と書く。

性質

1. 対称性(symmetry)

$$I(X, Y|Z) \Leftrightarrow I(Y, X|Z)$$

2. 分離性(decomposition)

$$I(X, Y \cup W|Z) \Rightarrow I(X, Y|Z) \text{ and } I(X, W|Z)$$

性質

3. 弱結合性(weak union)

$$I(X, Y \cup W|Z) \Leftrightarrow I(X, W|Z \cup Y) \text{ and } I(X, Y|Z \cup W)$$

4. 縮約性(decomposition)

$$I(X, W|Z \cup Y) \text{ and } I(X, Y|Z) \Rightarrow I(X, Y \cup W|Z)$$

5. 交差性(decomposition)

$$I(X, W|Z \cup Y) \text{ and } I(X, Y|Z \cup W) \Rightarrow I(X, Y \cup W|Z)$$

性質

6. 強結合性(weak union)

$$I(X, Y|Z) \Leftrightarrow I(X, Y|Z \cup W)$$

7. 強推移性(decomposition)

$$I(X, Y|Z) \Rightarrow I(X, A|Z) \text{ or } I(A, Y|Z)$$

ただし、 $A \notin X \cup Y \cup Z$.

8. 弱推移性(decomposition)

$$I(X, Y|Z) \text{ and } I(X, Y|Z \cup A) \Rightarrow I(X, A|Z) \text{ or } I(A, Y|Z)$$

9. 弦可能性(chordality)

$$I(A, C|B \cup D) \text{ and } I(B, D|A \cup C) \Rightarrow I(A, C|B) \text{ or } I(A, C|D)$$

2. パーフェクトマップ

定義61 グラフ G は、ノードに対応する変数間すべての真の条件付き独立性がグラフでの表現に一致し、さらにその逆が成り立つとき、 G をパーフェクトマップ(perfect map)といい、P-mapと書く。

$$I(X, Y|Z)_M \Rightarrow I(X, Y|Z)_G$$

しかし、すべての確率モデルに対応するグラフが存在するわけではない。例えば、四つの変数 X_1, X_2, Y_1, Y_2 が以下の真の条件付き独立性をもっているとする。

$$I(X_1, X_2|Y_1, Y_2)_M, \quad I(X_2, X_1|Y_1, Y_2)_M, \\ I(Y_1, Y_2|X_1, X_2)_M, \quad I(Y_2, Y_1|X_1, X_2)_M.$$

3. Iマップ

定義62 グラフGは、グラフでの条件付き独立性のすべての表現が真の条件付き独立性に一致しているとき、Gをインデペンデントマップ(independent map)といい、I-mapと書く。

$$I(X, Y|Z)_G \Rightarrow I(X, Y|Z)_M$$

I-mapの定義では、完全グラフを仮定するとグラフ上に $I(X, Y|Z)_G$ が存在しないので、どんな場合でもI-mapを満たしてしまう。そこで、以下の最小I-mapが重要となる。

定義63 グラフGがI-mapで、かつ、一つでもエッジを取り除くとそれがI-mapでなくなってしまうとき、グラフGは**最小I-map** (minimal I-map) と呼ばれる。

3. Iマップ

定義62 グラフGは、グラフでの条件付き独立性のすべての表現が真の条件付き独立性に一致しているとき、Gをインデペンデントマップ(independent map)といい、I-mapと書く。

$$I(X, Y|Z)_M \Rightarrow I(X, Y|Z)_G$$

I-mapの定義では、完全グラフを仮定するとグラフ上に $I(X, Y|Z)_G$ が存在しないので、どんな場合でもI-mapを満たしてしまう。そこで、以下の最小I-mapが重要となる。

定義63 グラフGがI-mapで、かつ、一つでもエッジを取り除くとそれがI-mapでなくなってしまうとき、グラフGは**最小I-map** (minimal I-map) と呼ばれる。

問題

グラフ表現 $I(X, Y|Z)_G$ と確率表現 $I(X, Y|Z)_M$ が必ずしも対応しない。

⇒

グラフ表現 $I(X, Y|Z)_G$ に対応する関係性を表現する手法はないのか？

d分離の導入

4. D分離

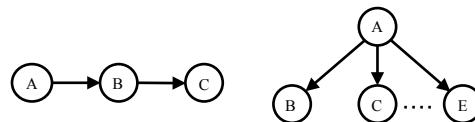


図3.1 逐次結合

図3.2 分岐結合

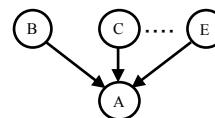


図3.4 合流結合

分岐結合の例

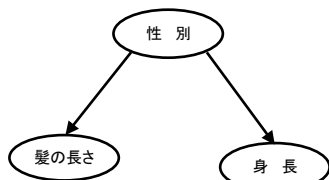
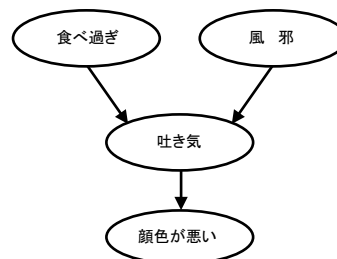


図3.3 成人についての性別と髪の毛の長さ、身長との因果ネットワーク

合流結合の例



合流結合のエビデンス

図3.4 の場合も、変数B,C,...Eは、AもしくはAの子孫についての証拠を得ない場合（開いている (opening) 場合）、「Aを介してd分離である」と呼ぶ。変数についての証拠はその状態の確からしさの記述でもある。もし、その変数の値が観測されていた場合、「変数がインスタンス化されている」と呼び、その値を「エビデンス (evidence)」と、特に値が知られている場合を「ハードエビデンス (hard evidence)」と呼ぶ。たとえば、性別変数について、男であることがわかったなら、それはハードエビデンスである。それ以外であれば、そのエビデンスを「ソフトエビデンス (soft evidence)」と呼ぶ。たとえば、性別変数について、男である確率が0.7であることが分かった場合、それはソフトエビデンスである。逐次結合と分岐結合でのブロックのため、または合流結合において開いていないためには、ハードエビデンスが必要である。

D分離

定義64 因果ネットワークにおける二つの変数AとBは、AとBのすべてのパスに存在する以下のような変数V（AとBを分ける）があるとき、**d分離** (d-separate) である。

- ・逐次結合もしくは分岐結合でVがインスタンス化されているとき、
- または、
- ・合流結合でVもしくはVの子孫がインスタンス化されていないとき、AとBがd分離でないとき、**d結合** (d-connection) と呼ぶ。

例

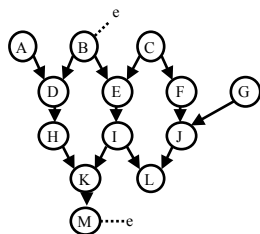


図3.6 BとMがインスタンス化された因果ネットワーク

構造的独立

ノート1 AとBがd結合であっても、Aの確からしさの変化が必ずしもBの確からしさに影響を与えるとは限らない。値の与えようによっては $P(A|B)P(B) = P(A)P(B)$ となっているかもしれない。もし、このような場合があれば、「AとBは構造的に独立である (structurally independent)」という。

D分離の性質

定理17 (Jensen and Nielsen 2007)

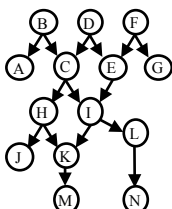
もし、AとBがd分離であれば、Aの確からしさにおける変化はBの確からしさにまったく影響を与えない。

D分離の定理

定理18(Darwiche 2009) ある因果ネットワークにおいて、二つのノード集合XとYが、ノード集合Zによってd分離されることは、以下の枝刈り(pruning)によって得られる新しい因果ネットワークにおいて、XとYが分離されていることと同値である。

- ・ $X \cup Y \cup Z$ に属していない全てのリーフノード (leaf nodes) を削除する。
- ・ Zのノードから引かれたアークをすべて削除する。

例



例35 図3.7における因果ネットワークで、 $X = \{B, D\}$, $Z = \{C, H, I, K\}$, $Y = \{M, N\}$ とする。 $X \cup Y \cup Z = \{B, C, D, H, I, K, M, N\}$ であり、それ以外のノードを削除する。Zの要素からのアークをすべて削除すると、XとYは完全に分離される。すなわち、XとYがノード集合Zを所与としてd分離されている。

図3.7 因果ネットワークの例

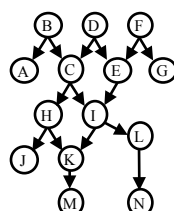
5. マルコフ ブランケット

定義65 変数Aのマルコフブランケット (Markov blanket) とは、Aの親集合、子集合、Aと子を共有している変数集合の和集合より成り立つ。

マルコフブランケットとD分離

ノート2 Aについてのマルコフブランケットがすべてインスタンス化されている場合、Aはネットワーク中の残りの変数すべてとd分離である。

例



例36 図3.7において、Iについてのマルコフブランケットは(C, E, H, K, L)となる。ただし、Iの近傍の変数のみがインスタンス化されている場合、IはIとはd分離でないことに注意してほしい。なぜならば、この場合、Iはインスタンス化されないのであるが、Kを所与として合流結合である親HはIから影響を受けるのである。

図3.7 因果ネットワークの例

d分離の表記

定義66 X, Y, ZがグラフGのたがい排なノード集合であるとする。XとYがZによってd分離されるとき、 $I(X, Y|Z)_G$ と書く。

D分離と最小マップ

定理19 $I(X, Y|Z)_d$ と $I(X, Y|Z)_G$ は同値である。すなわち、 $I(X, Y|Z)_d \Leftrightarrow I(X, Y|Z)_G$ 。

このように、d分離はグラフ上で表現するには都合のよい概念であり、この仮定がベイジアンネットワークのモデルそのものである。真の条件付き独立性すべては表現できておらず、最小I-mapを仮定していることになる。

モラルグラフを用いたD分離の定理

定義67 X, Y, ZがグラフGのたがい排他なノード集合であるとする。X, Y, Zを含む最小のアンセスタル集合のモラルグラフで、ZがXとYを分離するとき、ZはXとYをd分離する。

例37 図3.8の有向グラフを考える。これを無効化し、モラル化したグラフは図3.9である。例えば、EはCとFをd分離しない、CはDとFをd分離する、などがわかる。

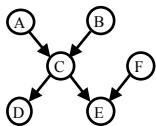


図3.8 有向グラフ

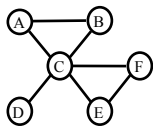


図3.9 図3.8のモラルグラフ

6. ベイジアンネットワークモデル

定義68 N個の変数集合 $x = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ をもつベイジアンネットワークは、 (G, Θ) で表現される。

- Gはxに対応するノード集合によって構成される非循環有向グラフ (directed acyclic graph, DAG) ネットワーク構造と呼ばれる。

- Θ は、Gの各アークに対応する条件付き確率パラメータ集合 $\{p(x_i | \Pi_i, G)\}$, ($i = 1, \dots, N$)である。ただし、 Π_i は変数 x_i の親変数集合を示している。

同時確率分布

定理20 変数集合 $x = \{x_1, x_2, \dots, x_N\}$ をもつベイジアンネットワークの同時確率分布 $p(x)$ は以下で示される。

$$p(x|G) = \prod_i p(x_i | \Pi_i, G)$$

ここで、Gは最小I-mapを示している。

演習

- 定理20を証明せよ。

逐次結合のd分離

[逐次結合の場合] AがBを通じてCに逐次結合している場合を考えよう。このとき、 $p(C|B, A) = p(C|B)$ を示せばよい。定理20より、

$$p(A, B, C) = p(A)p(B|A)p(C|B) = p(A, B)p(C|B).$$

よって

$$p(C|B, A) = \frac{p(A, B, C)}{p(A, B)} = p(C|B)$$

となる。

分岐結合のd分離

[分岐結合の場合] Aの独立な二つの子がB, Cであるとする。このとき、 $p(C|A, B) = p(C|A)$ を示せばよい。定理20より、

$$p(A, B, C) = p(A)p(B|A)p(C|A) = p(A, B)p(C|A).$$

よって

$$p(C|A, B) = \frac{p(A, B, C)}{p(A, B)} = p(C|A)$$

となる。

合流結合のd分離

[合流結合の場合] AとBをCの親としよう。いま、 $p(A|B) = p(A)$ を示せばよい。定理20より、

$$p(A, B, C) = p(A)p(B)p(C|B, A).$$

Cについて周辺化し、

$$p(A, B) = \sum_C p(A)p(B)p(C|B, A).$$

ここで \sum_C は $p(C|B, A)$ にのみかかっているので、

$$\sum_C p(A)p(B)p(C|B, A) = p(A)p(B) \sum_C p(C|B, A).$$

条件付き確率表で列の和は1になるので、 $\sum_C p(C|B, A)$ は1となる。したがって

$$p(A, B) = p(A)p(B)$$

となるのである。

7. CPT(Conditional probabilities tables)

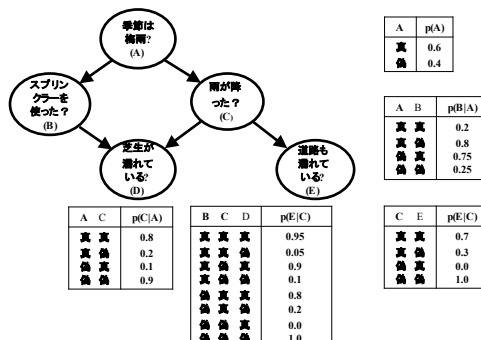


図3.12 ベイジアンネットワークのCPT¹⁾

演習: 以下の確率を求めよ

$$p(A = 1, B = 1, C = 1, D = 1, E = 1|G)$$

8.同時確率分布表: joint probability distribution table, JPDT

表3.1 図3.2の同時確率分布表:JPDT

A	B	C	D	E	p(A,B,C,D,E)	A	B	C	D	E	p(A,B,C,D,E)
1	1	1	1	1	0.06384	1	1	1	1	1	0.01995
1	1	1	1	0	0.02736	1	1	1	1	0	0.00855
1	1	1	0	1	0.00336	1	1	0	1	1	0.00105
1	1	1	0	0	0.00144	1	1	1	0	0	0.00045
1	1	0	1	1	0.0	1	1	0	1	1	0.0
1	1	0	1	0	0.02160	1	1	0	1	0	0.24300
1	1	0	0	1	0.0	1	1	0	0	1	0.0
1	1	0	0	0	0.00240	1	1	0	0	0	0.02700
1	0	1	1	1	0.21504	1	0	1	1	1	0.00560
1	0	1	1	0	0.09216	1	0	1	1	0	0.00240
1	0	1	0	1	0.05376	1	0	1	0	1	0.00140
1	0	1	0	0	0.02304	1	0	1	0	0	0.00060
1	0	0	1	1	0.0	1	0	0	1	1	0.0
1	0	0	1	0	0.0	1	0	0	1	0	0.0
1	0	0	0	1	0.0	1	0	0	0	1	0.0
1	0	0	0	0	0.09600	1	0	0	0	0	0.09000

9. ファクター

定義69 変数集合Xのファクター (factor) φ (Jensenらはポテンシャル関数 (potential function)と呼ぶ) とは、変数集合Xの各値xを非負値に写像させる関数であり、 $\varphi(x)$ と書く。

10. 周辺消去

実際には、各変数の状態確率に興味があるので、以下のようにN個の変数をもつ同時確率分布 $p(x) = (x_1, x_2, \dots, x_N | G)$ で対象となる変数 x_i 以外の変数を周辺化して $p(x_i | G)$ を求めればよい。

$$p(x_i | G) = \sum_{x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_N} p(x_1, x_2, \dots, x_N | G) \quad (3.2)$$

11. 周辺消去アルゴリズム

アルゴリズム6 (周辺事前確率のための変数消去アルゴリズム)

•Input: ベイジアンネットワーク $\{G, \Theta\}$, ベイジアンネットワークでのクエリ

(query) 変数集合 Q

•Output: 周辺確率 $p(Q|G)$

1. Main
2. $S \leftarrow$ CPTの値
3. For $i=1$ to N do
4. $\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k$, ここで φ_k は Q に含まれないノード i に関する (を含む) S に属する条件付き確率
5. $\varphi_i \leftarrow \square$
6. S のすべての φ_k を φ_i によって置き換える.
7. end for
8. return $\prod_{\varphi \in S} \varphi$
9. end procedure

例

例38 例えば, 図3.12について周辺確率 $p(E=1|G)$ をアルゴリズム6に従い計算すると以下のようなになる.

$$\sum_D \sum_C p(E|C) \sum_B p(D|B,C) \sum_A p(A)p(B|A)p(C|A) = 0.364$$

例

変数消去の順を $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E$ の順としたとき, 計算のステップは以下のようなになる.

1. (step1) $i=1$

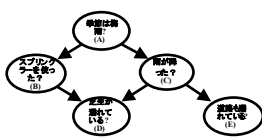
消去する変数 A に関する変数は B, C なので φ_k は以下の通り.

$$\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k = p(A)p(B|A)p(C|A) \quad (1)$$

$$= p(A, B, C) \quad (2)$$

具体的なポテンシャルは表1のようなになる.

表1: $p(A, B, C)$



A	B	C	$p(A, B, C)$
真	真	真	$0.6 \times 0.2 \times 0.8 = 0.096$
真	真	偽	$0.6 \times 0.2 \times 0.2 = 0.024$
真	偽	真	$0.6 \times 0.8 \times 0.8 = 0.384$
真	偽	偽	$0.6 \times 0.8 \times 0.2 = 0.096$
偽	真	真	$0.4 \times 0.75 \times 0.1 = 0.03$
偽	真	偽	$0.4 \times 0.75 \times 0.9 = 0.03$
偽	偽	真	$0.4 \times 0.25 \times 0.1 = 0.01$
偽	偽	偽	$0.4 \times 0.25 \times 0.9 = 0.09$

次に, A を消去したポテンシャルは以下のようなになる.

$$\varphi_1 \leftarrow \sum_A \varphi = \sum_A p(A, B, C) \quad (3)$$

$$= p(B, C) \quad (4)$$

具体的なポテンシャルは表2のようなになる.

表2: $p(B, C)$

B	C	$p(B, C)$
真	真	$0.096 + 0.03 = 0.126$
真	偽	$0.024 + 0.27 = 0.294$
偽	真	$0.384 + 0.01 = 0.394$
偽	偽	$0.096 + 0.09 = 0.186$

例

2. (step2) $i=2$

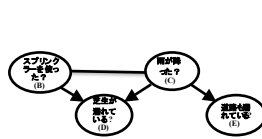
消去する変数 B に関する変数は C, D なので φ_k は以下の通り.

$$\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k = p(B, C)p(D|B, C) \quad (5)$$

$$= p(B, C, D) \quad (6)$$

具体的なポテンシャルは表3のようなになる.

表3: $p(B, C, D)$



B	C	D	$p(B, C, D)$
真	真	真	$0.126 \times 0.95 = 0.1197$
真	真	偽	$0.126 \times 0.05 = 0.0063$
真	偽	真	$0.294 \times 0.9 = 0.2646$
真	偽	偽	$0.294 \times 0.1 = 0.0294$
偽	真	真	$0.394 \times 0.8 = 0.3152$
偽	真	偽	$0.394 \times 0.2 = 0.0788$
偽	偽	真	$0.186 \times 0.0 = 0.0$
偽	偽	偽	$0.186 \times 1.0 = 0.186$

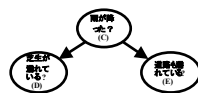
例

次に, B を消去したポテンシャルは以下のようなになる.

$$\varphi_2 \leftarrow \sum_B \varphi = \sum_B p(B, C, D) = p(C, D)$$

具体的なポテンシャルは表4のようなになる.

表4: $p(C, D)$



C	D	$p(C, D)$
真	真	$0.1197 + 0.3152 = 0.4349$
真	偽	$0.0063 + 0.0788 = 0.0851$
偽	真	$0.2646 + 0.0 = 0.2646$
偽	偽	$0.0294 + 0.186 = 0.2154$

例

3. (step3) $i = 3$

消去する変数Cに関する変数はD,Eなので φ_k は以下の通り.

$$\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k = p(C, D)p(E|C) = p(C, D, E) \quad (9)$$

具体的なポテンシャルは表5のようになる. (10)



表5: p(C,D,E)

C	D	E	p(C,D,E)
真	真	真	0.4349 × 0.7 = 0.30443
真	真	偽	0.4349 × 0.3 = 0.13047
真	偽	真	0.0851 × 0.7 = 0.05957
真	偽	偽	0.0851 × 0.3 = 0.02553
偽	真	真	0.2646 × 0.0 = 0.0
偽	真	偽	0.2646 × 1.0 = 0.2646
偽	偽	真	0.2154 × 0.0 = 0.0
偽	偽	偽	0.2154 × 1.0 = 0.2154

例

次に, Cを消去したポテンシャルは以下のようになる.

$$\varphi_2 \leftarrow \sum_c \varphi = \sum_c p(C, D, E) \quad (11)$$

$$= p(D, E) \quad (12)$$

具体的なポテンシャルは表6のようになる.

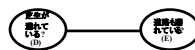


表6: p(D,E)

D	E	p(D,E)
真	真	0.30443 + 0.0 = 0.30443
真	偽	0.13047 + 0.2646 = 0.39507
偽	真	0.05957 + 0.0 = 0.05957
偽	偽	0.02553 + 0.2154 = 0.24093

例

4. (step4) $i = 4$

消去する変数Dに関する変数はEなので φ_k は以下の通り.

$$\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k = p(D, E)$$

次に, Dを消去したポテンシャルは以下のようになる.

$$\varphi_4 \leftarrow \sum_d \varphi = p(D, E) = p(E)$$

具体的なポテンシャルは表7のようになる.

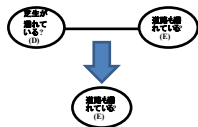


表7: p(E)

E	p(D,E)
真	0.30443 + 0.05957 = 0.364
偽	0.39507 + 0.24093 = 0.636

例

5. (step4) $i = 4$

消去する変数はEだがEはクエリQに含まれているため処理を行わない.

6. return

S注に含まれるポテンシャルをすべて掛け合わせたものを出力する. この例ではQが出力される.

ここでの変数の周辺化は, ベイジアンネットワークのいくつかの変数がインスタンス化される (エビデンスを得る) 前の事前確率分布について行われるものであり, 得られた各変数の周辺確率を周辺事前確率 (marginal prior) と呼び, この操作を事前分布周辺化 (prior marginals) と呼ぶ. それに対して, ベイジアンネットワークでいくつかの変数がインスタンス化 (エビデンスを得る) された場合の各変数の周辺確率を周辺事後確率 (marginal posterior) と呼び, この操作を事後分布周辺化 (posterior marginals) と呼ぶ.

9. エビデンスを得た後の周辺事後確率

エビデンスeを所与とした種変事後確率を計算する場合 (エビデンスを得た場合の変数消去の場合), まず同時周辺確率 (joint marginals) $p(Q, e|G)$ を計算する. そのために, エビデンスに一致しないファクターの値を0にするように, ファクターを以下のように再定義する.

定義70 エビデンスeを所与としたときのファクター $\varphi^e(x)$ は以下のように定義される

$$\varphi^e(x) = \begin{cases} \varphi(x) & (xがeに一致しているとき) \\ 0 & (上記以外) \end{cases}$$

さらに, この変換について以下の分配法則が成り立つ.

定理21 φ_1 と φ_2 が二つの異なるファクターであり, エビデンスeを得たとき,

$$(\varphi_1 \varphi_2)^e = \varphi_1^e \varphi_2^e$$

が成り立つ.

10. 周辺事後確率のための変数消去アルゴリズム

アルゴリズム7 (周辺事後確率のための変数消去アルゴリズム)

・Input: ベイジアンネットワーク $\{G, \Theta\}$, ベイジアンネットワークでのクエリ変数集合Q, エビデンスe

・Output: 周辺確率 $p(Q, e|G)$

1. Main
2. $S \leftarrow \varphi^e \leftarrow \varphi$
3. For $i=1$ to N do
4. $\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k$, ここで φ_k はノードiに関する (を含む) SIに属する φ^e
5. $\varphi_i \leftarrow \prod_l \varphi_l$
6. Sのすべての φ_k を φ_i によって置き換える.
7. end for
8. return $\prod_{\varphi \in S} \varphi$
9. end procedure

12. エビデンスを得た後の周辺事後確率

エビデンス e を所与とした種変事後確率を計算する場合(エビデンスを得た場合の変数消去の場合), まず同時周辺確率(joint marginals) $p(Q, e|G)$ を計算する。そのために, エビデンスに一致しないファクターの値を0にするように, ファクターを以下のように再定義する。

定義70 エビデンス e を所与としたときのファクター $\varphi^e(x)$ は以下のように定義される

$$\varphi^e(x) = \begin{cases} \varphi(x) & (x \text{ が } e \text{ に一致しているとき}) \\ 0 & (\text{上記以外}) \end{cases}$$

さらに, この変換について以下の分配法則が成り立つ。

定理21 φ_1 と φ_2 が二つの異なるファクターであり, エビデンス e を得たとき,

$$(\varphi_1 \varphi_2)^e = \varphi_1^e \varphi_2^e$$

が成り立つ。

12. 周辺事後確率のための変数消去アルゴリズム

アルゴリズム7 (周辺事後確率のための変数消去アルゴリズム)

•Input: ベイジアンネットワーク $\{G, \Theta\}$, ベイジアンネットワークでのクエリ変数集合 Q , エビデンス e

•Output: 周辺確率 $p(Q, e|G)$

1. Main
2. $S \leftarrow \varphi^e \leftarrow \varphi$
3. For $i=1$ to N do
4. $\varphi \leftarrow \prod_k \varphi_k$, ここで φ_k はノードに關係する (を含む) SIに屬する φ^e
5. $\varphi_i \leftarrow \prod_l \varphi$
6. S のすべての φ_k を φ_i によって置き換える。
7. end for
8. return $\prod_{\varphi \in S} \varphi$
9. end procedure

演習

例39 今, エビデンス $e = \{A=1, B=0\}$ (真のとき1, 偽のとき0)とし, $Q = \{D, E\}$ とする。

各クエリの周辺確率を求めよ。

13. 枝刈りによる高速化

ベイジアンネットワークにおいて, 変数消去法によるエビデンス e を所与としたクエリ変数 Q の確率推論は, (Q, e) の組み合わせにより枝刈り (pruning)を適用し, 高速化することができる。すなわち, 以下の定理が知られている。

定理22 (Q, e) を所与としたとき, ノード集合 $(Q \cup e)$ に含まれない葉ノード集合を削除できる。

定理23 (Q, e) を所与としたとき, ノード集合 e から張られたすべてのエッジ集合を削除できる。

14. 例

例40 図3.12において, $Q = \{D\}$, $e = \{A=真(1), C=偽(0)\}$ が得られているとき (Q, e)に含まれない葉ノード集合はノード E のみであり, ノード E が削除される。さらに, ノード集合 e から張られたすべてのエッジ集合は, ノード A, C から張られたすべてのエッジを削除すればよいので, 結果として, 図3.14の縮約されたベイジアンネットワーク構造を得ることができる。変換されたベイジアンネットワークについて, $Q' = (Q, e)$ として e を新たなクエリ変数 Q' に組み込み, アルゴリズム6の周辺事前確率を求めるアルゴリズムに $Q' \rightarrow Q$ として適用すればよい。結果として, $p(D|e|G)$ は

$$p(D=1, e|G) = \sum_{B \in \{0,1\}} \varphi^e(B) \varphi^e(D|B) = 0.2 \times 0.9 + 0.8 \times 0.0 = 0.18$$

$$p(D=0, e|G) = 0.2 \times 0.1 + 0.8 \times 1.0 = 0.82$$



■3.14 図3.12について変換されたベイジアンネットワーク $e = \{A=1, C=0\}$ を得た時の縮約されたベイジアンネットワーク

15. 変数消去順序の決定

本章では, ベイジアンネットワークの推論の基本手法である変数消去アルゴリズムを紹介した。ここでは, 詳しく述べなかったが, アルゴリズム6や7の変数消去アルゴリズムでは, 変数消去順序 (variables elimination order) が全体の計算量に大きく影響を及ぼすことが知られている。例えば, 簡単なDAG: $A \rightarrow B \rightarrow C$ を考え周辺事前確率 $p(C|G)$ を求めたいとしよう。二つの変数消去順序 $\{A, B\}$, $\{B, A\}$ の二つの候補が挙げられるが, 変数消去順序 $\{A, B\}$ の場合,

$$\sum_B p(C|B) \sum_A (p(A)p(B|A))$$

となり, $\sum_A (p(A)p(B|A)) = p(B)$ なので, 最初の変数消去で一変数のみが残される。

15. 変数消去順序の決定(続き)

変数消去順序 {A,B} の場合に対し、変数消去順序 {B,A} の場合、

$$\sum_A p(A) \sum_B (p(B|A)p(C|B))$$

となり、 $\sum_B (p(B|A)p(C|B)) = p(C|A)$ なので、最初の変数消去で二変数が残ってし

まう。1回目の変数消去でのアルゴリズム6の3行、4行での計算量が変数消去順序 {B,A} のほうが、{A,B} よりも2倍大きくなってしまふことがわかる。このように、変数消去順序によりすべての変数消去プロセスのうち変数消去後に残される最大の変数数 w が決定され、さらに w がベイジアンネットワーク推論の計算量を決定していることがわかる。ただし、上の例では変数消去順序 {A,B} では、 $w = 1$ 、変数消去順序 {B,A} では、 $w = 2$ となる。

16. Widthと計算量

定理24 すべての変数消去プロセスのうち変数消去後に残される最大の変数数を w とすると、 N 個の変数をもつベイジアンネットワークの変数消去アルゴリズムの計算量は $O(N^2 \exp(w))$ となる。ただし、 w をベイジアンネットワークの "width" (ウイズ) と呼ぶ。

17. 例

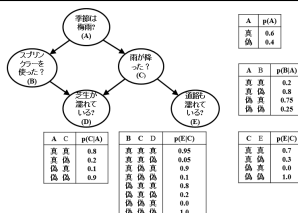


表3.2 図3.12についての変数消去順序 {B,CAD}でのwidth

i	Order	S	φ_i	width
1	B	$p(A), p(C A), p(E C), \varphi_1(D A, C)$	$\varphi_1(D A, C) = \sum_B p(B A)p(D B, C)$	3
2	C	$p(A), \varphi_2(D, E A)$	$\varphi_2(D, E A) = \sum_C p(C A)p(E C)\varphi_1(D A, C)$	3
3	A	$\varphi_3(D, E)$	$\varphi_3(D, E) = \sum_A p(A)\varphi_2(D, E A)$	2
4	D	$\varphi_4(E)$	$\varphi_4(E) = \sum_E \varphi_3(D, E)$	1

17. インターラクショングラフ Widthの計算法 (Darwiche 2009)

定義71 $\varphi_1, \dots, \varphi_N$ をファクター集合とする。これらのファクターのインターラクショングラフ (interaction graph) G_I を以下のように定義する。 G_I のノードは、 $\varphi_1, \dots, \varphi_N$ に出現する各変数であり、もし二つの変数が同一のファクターに出現するとき、対応する二つのノード間にエッジが張られる。

定義72 $\varphi_1, \dots, \varphi_N$ をファクター集合とする。インターラクショングラフ G_I のノードは $\varphi_1, \dots, \varphi_N$ に出現する各変数であり、各ファクター φ_i に出現するノード集合でクリークを形成する。

アルゴリズム8 (Orderが与えられたときのwidth計算アルゴリズム)

Input: ベイジアンネットワーク (G, Θ) , Order: 変数消去順序

Output: 変数消去順序 Order の width

1. Main
2. $G_i \leftarrow$ CPT のインターラクショングラフ
3. $w \leftarrow 0$
4. For $i=1$ to N do
5. $w \leftarrow \max(w, d)$, ここで d は G_i におけるノード i の隣接ノード数
6. G_i におけるノード i の隣接ノード中でたがいに非隣接なノード間にエッジを張る。
7. G_i からノード i を消去する。
8. end for
9. return w
10. end procedure

18. 例

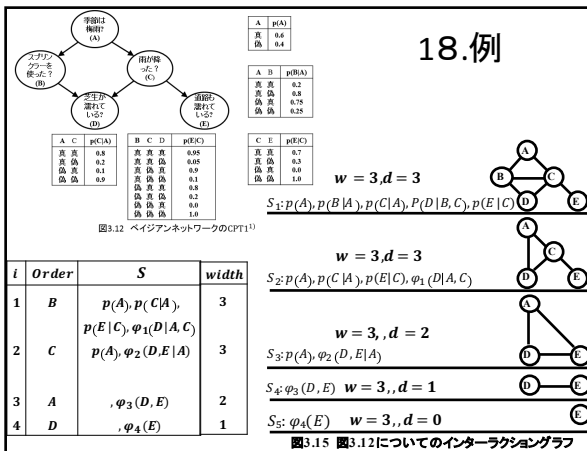


図3.15 図3.12についてのインターラクショングラフ

19. 変数消去順序の最適化

当然,アルゴリズム8を用いて $width$ を最小にする変数消去順序 $Order$ を求めれば計算量を最適化できる。しかし, 残念なことに最適な変数消去順序 $Order$ を求めることはNP困難な問題であり, 大きなベイジアンネットワークには利用することができない。

そこで, 最適な変数消去順序 $Order$ を求めるためのいくつかのヒューリスティック手法が知られている。最も簡単な方法は変数数の少ないファクターから消去していく方法である。インタラクショングラフを用いると, 最小の隣接ノード数をもつノードから消去していけばよい。この手法は, 「最小次数法」(min-degree method)と呼ばれ, アルゴリズム9に示されている。

アルゴリズム9 (最小次数法アルゴリズム)

•Input: ベイジアンネットワーク $\{G, \theta\}$

•Output: 変数消去順序 $Order$

1. Main
2. $G_i \leftarrow$ CPTのインタラクショングラフ
3. For $i=1$ to N do
4. $\pi(i), Order \leftarrow G_i$ の中で最小の隣接ノードをもつ変数
5. $\pi(i)$ の隣接ノード中でたがいに非隣接なノード間にエッジを張る。
6. G_i からノード $\pi(i)$ を削除する。
7. end for
8. return $Order$
9. end procedure

次数が大きくてもよいとされる手法は, 元のCPTのサイズをなるべく大きくしないように消去変数のフィルイン数を最小にするような順序づけ法である。

アルゴリズム9の5行目の各変数のすべての隣接ノード中でたがいに非隣接なノード間にエッジ (フィルイン (fill-in)) を張った後, 最小の隣接ノードをもつ変数の順に修正すればより有効であることが知られている。このアルゴリズムは「最小フィルイン (min-fill-in) 法」と呼ばれ, アルゴリズム10に示されている。

アルゴリズム10 (最小フィルイン法アルゴリズム)

•Input: ベイジアンネットワーク $\{G, \theta\}$

•Output: 変数消去順序 $Order$

1. Main
2. $G_i \leftarrow$ CPTのインタラクショングラフ
3. For $i=1$ to N do
4. $\pi(i), Order \leftarrow G_i$ の中の各変数のすべての隣接ノード中でたがいに非隣接なノード間にエッジを張った場合に, その中で最小の隣接ノードをもつ変数
5. $\pi(i), Order \leftarrow G_i$ の中で最小の隣接ノードをもつ変数
6. G_i からノード $\pi(i)$ を削除する。
7. end for
8. return $Order$
9. end procedure

ハイブリッド手法

- 一般的には, 最小次数法と最小フィルイン法を組み合わせたハイブリッド法が用いられる。